

**APROBAT:**  
**Liuba GAVRILIȚA ,**  
**Director adjunct al Agenției Digitalizare**  
**în Justiție și Administrare Judecătorească**

---

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Martie 2026**



**Agencia Digitalizare în Justiție și**  
**Administrare Judecătorească**  
**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și**  
**Sfânt, nr. 124 B**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Martie 2026**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Martie 2026**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Martie 2026**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1: Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2026**

| Instanța de judecată  | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. ședințe desfășurate | Nr. ședințelor cu întocmirea mențiunilor în procesul - verbal | Nr. ședințe înregistrate audio | Nr. ședințelor înregistrate audio în sistem vs Nr. ședințelor cu întocmirea mențiunilor în procesul - verbal % |
|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------|---|--------------------------------|--|
| 1                     | 2                                    | 3                       | 4   | 5                              | 6  |
| Curtea de Apel Centru | 6080                                 | 4545                    | 1879  | 1854                           | 98,67  |
| Curtea de Apel Nord   | 2253                                 | 2130                    | 971   | 971                            | 100  |
| Curtea de Apel Sud    | 902                                  | 801                     | 359   | 359                            | 100  |
| Judecătoria Bălți     | 2832                                 | 2658                    | 2486  | 2486                           | 100  |
| Judecătoria Cahul     | 2184                                 | 1525                    | 1425  | 1421                           | 99,72  |
| Judecătoria Căușeni   | 2128                                 | 1777                    | 1494  | 1494                           | 100  |
| Judecătoria Chișinău  | 15456                                | 13032                   | 12344   | 12334                          | 99,92  |
| Judecătoria Cimișlia  | 697                                  | 480                     | 479   | 479                            | 100  |
| Judecătoria Comrat    | 1419                                 | 1066                    | 1017  | 1017                           | 100  |
| Judecătoria Criuleni  | 611                                  | 490                     | 490   | 490                            | 100  |
| Judecătoria Drochia   | 1298                                 | 1186                    | 918   | 916                            | 99,78  |
| Judecătoria Edineț    | 1581                                 | 1314                    | 974   | 974                            | 100  |
| Judecătoria Hîncești  | 2051                                 | 1760                    | 1723  | 1722                           | 99,94  |
| Judecătoria Orhei     | 1853                                 | 1794                    | 1693  | 1693                           | 100  |
| Judecătoria Soroca    | 827                                  | 739                     | 678   | 677                            | 99,85  |
| Judecătoria Strășeni  | 1172                                 | 1087                    | 981   | 981                            | 100  |
| Judecătoria Ungheni   | 1274                                 | 1208                    | 1190  | 1190                           | 100  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>44618</b>                         | <b>37592</b>            | <b>31101</b>  | <b>31058</b>                   | <b>99,86</b>   |

În luna **Martie 2026**, **11** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **6** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2026**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate întocmirea mențiunii în procesul verbal la **31101** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **31058**, sau **99,90%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Bălți, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Comrat, Judecătoria Criuleni, Judecătoria Orhei, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal.

În general, în luna **Martie 2026**, au fost înregistrate **99,86%** din ședințele cu mențiuni în procesul verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS „Femida” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

**Tabelul nr. 2: Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

| Instanța de judecată  | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. ședințe fără rezultat | Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD % | Nr. ședințe amânate | Nr. ședințe întrerupte | Nr. ședințe desfășurate | Nr. ședințe anulate | Nr. ședințe care nu au avut loc |
|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------|--|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------|
| 1                     | 2                                    | 3                         | 4  | 5                   | 6                      | 7                       | 8                   | 9                               |
| Curtea de Apel Centru | 6080                                 | 379                       | 6,23   | 1233                | 312                    | 4545                    | 19                  | 1137                            |
| Curtea de Apel Nord   | 2253                                 | 0                         | 0  | 267                 | 292                    | 2130                    | 2                   | 121                             |
| Curtea de Apel Sud    | 902                                  | 0                         | 0  | 111                 | 45                     | 801                     | 5                   | 96                              |
| Judecătoria Bălți     | 2832                                 | 27                        | 0,95   | 434                 | 241                    | 2658                    | 11                  | 136                             |
| Judecătoria Cahul     | 2184                                 | 308                       | 14,10  | 235                 | 253                    | 1525                    | 6                   | 345                             |
| Judecătoria Căușeni   | 2128                                 | 54                        | 2,54   | 480                 | 284                    | 1777                    | 7                   | 290                             |
| Judecătoria Chișinău  | 15456                                | 526                       | 3,40   | 3057                | 2525                   | 13032                   | 94                  | 1804                            |
| Judecătoria Cimișlia  | 697                                  | 13                        | 1,87   | 40                  | 245                    | 480                     | 4                   | 200                             |
| Judecătoria Comrat    | 1419                                 | 94                        | 6,62   | 584                 | 9                      | 1066                    | 18                  | 241                             |
| Judecătoria Criuleni  | 611                                  | 19                        | 3,11   | 13                  | 119                    | 490                     | 4                   | 98                              |
| Judecătoria Drochia   | 1298                                 | 6                         | 0,46   | 254                 | 247                    | 1186                    | 8                   | 98                              |

|                      |              |             |             |             |             |              |            |             |
|----------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|
| Judecătoria Edineț   | 1581         | 12          | 0,76        | 219         | 143         | 1314         | 1          | 254         |
| Judecătoria Hîncești | 2051         | 117         | 5,70        | 356         | 478         | 1760         | 12         | 162         |
| Judecătoria Orhei    | 1853         | 14          | 0,76        | 578         | 430         | 1794         | 1          | 44          |
| Judecătoria Soroca   | 827          | 8           | 0,97        | 234         | 37          | 739          | 4          | 76          |
| Judecătoria Strășeni | 1172         | 16          | 1,37        | 265         | 394         | 1087         | 0          | 69          |
| Judecătoria Ungheni  | 1274         | 2           | 0,16        | 288         | 208         | 1208         | 2          | 62          |
| <b>Total</b>         | <b>44618</b> | <b>1595</b> | <b>3,57</b> | <b>8648</b> | <b>6262</b> | <b>37592</b> | <b>198</b> | <b>5233</b> |

În luna **Martie 2026**, **15** instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **14,10%**, Judecătoria Comrat cu **6,62%**, Curtea de Apel Centru cu **6,23%**, Judecătoria Hîncești cu **5,70%**, Judecătoria Chișinău cu **3,40%**, Judecătoria Criuleni cu **3,11%**, Judecătoria Căușeni cu **2,54%**, Judecătoria Cimișlia cu **1,87%**, Judecătoria Strășeni cu **1,37%**, Judecătoria Soroca cu **0,97%**, Judecătoria Bălți cu **0,95%**, Judecătoria Edineț cu **0,76%**, Judecătoria Orhei cu **0,76%**, Judecătoria Drochia cu **0,46%** și Judecătoria Ungheni cu **0,16%**, acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În “*Tabelul nr. 3*, prezintă situația detaliată a înregistrărilor audio efectuate în instanțele judecătorești în luna martie 2026, diferențind între ședințele documentate prin intermediul echipamentului fix SRS «Femida» și cele realizate cu reportofoane. Datele reflectă atât volumul total al înregistrărilor, cât și ponderea fiecărui tip de echipament utilizat, oferind o imagine comparativă a practicilor aplicate la nivelul fiecărei instanțe.”

Analiza generală demonstrează că, deși rata totală de înregistrare a ședințelor audio se menține la un nivel foarte înalt (**99,90%**), există discrepante notabile între instanțe privind mijlocul utilizat. Această neuniformitate afectează coerența și trasabilitatea procesului de înregistrare audio și impune necesitatea unor măsuri de **reformulare judiciară** orientate spre:

- consolidarea disciplinei instituționale privind utilizarea exclusivă a echipamentelor „Femida”;
- reducerea treptată a dependenței de reportofoane;
- monitorizarea și raportarea motivelor tehnice sau organizatorice care determină folosirea dispozitivelor mobile;
- standardizarea procesului de documentare audio pentru a garanta o transparență sporită și un cadru unitar în toate instanțele judecătorești.

În concluzie, Tabelul nr. 3 scoate în evidență faptul că, deși obiectivul principal al digitalizării procesului judiciar – respectiv înregistrarea completă a ședințelor de judecată – este în mare parte atins, uniformizarea modului de implementare prin utilizarea prioritară a echipamentelor SRS „Femida” rămâne o prioritate în procesul de modernizare și eficientizare a justiției.

**Tabelul nr. 3: Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Martie 2026.**

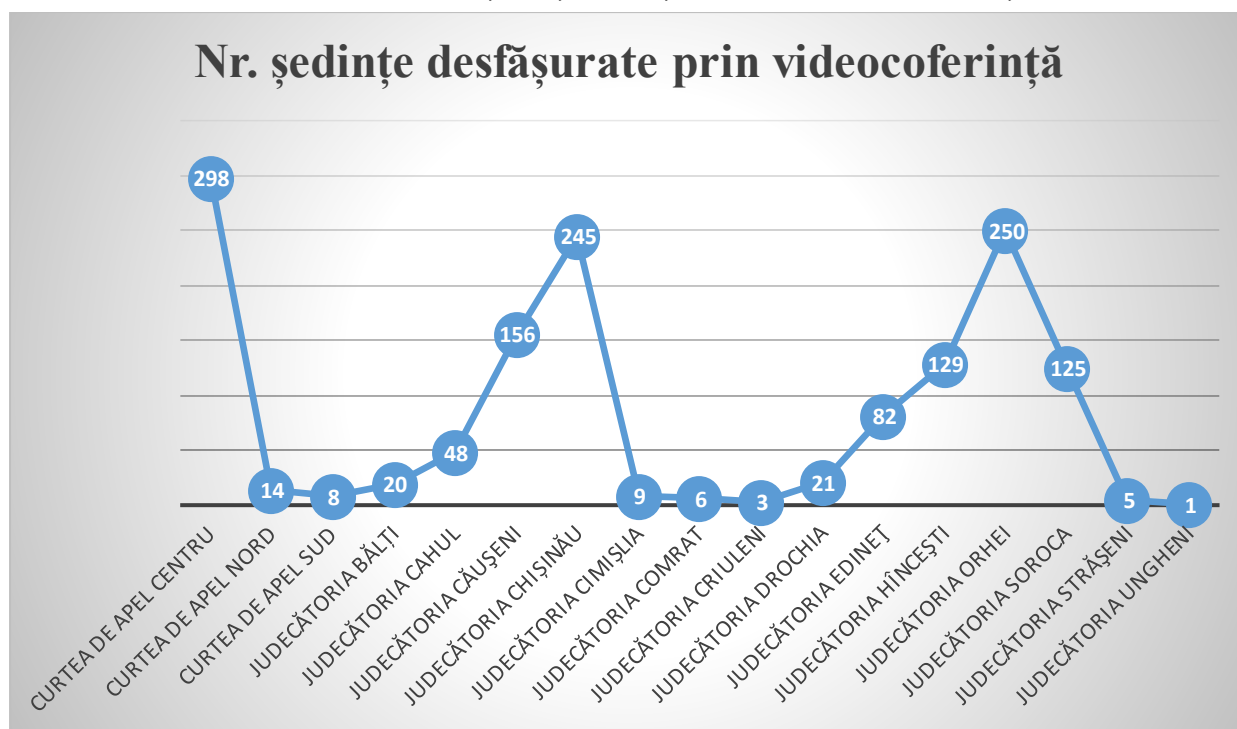
| Instanța de judecată  | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal | Nr. ședințe înregistrate audio în sistem | Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida | Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon | Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal % | Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal % | Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal |
|-----------------------|--------------------------------------|--|--|--|---|---|---|--|
| 1                     | 2                                    | 3  | 4  | 5  | 6   | 7   | 8   | 9  |
| Curtea de Apel Centru | 6080                                 | 1879   | 1854                                     | 1838                                     | 16  | 98,67   | 97,82   | 0,85   |
| Curtea de Apel Nord   | 2253                                 | 971  | 971                                      | 968                                      | 3   | 100   | 99,69   | 0,31   |
| Curtea de Apel Sud    | 902                                  | 359  | 359                                      | 353                                      | 6   | 100   | 98,33   | 1,67   |
| Judecătoria Bălți     | 2832                                 | 2486   | 2486                                     | 927                                      | 1559  | 100   | 37,29   | 62,71  |
| Judecătoria Cahul     | 2184                                 | 1425   | 1421                                     | 468                                      | 953   | 99,72   | 32,84   | 66,88  |
| Judecătoria Căușeni   | 2128                                 | 1494   | 1494                                     | 1116                                     | 378   | 100   | 74,7  | 25,3   |
| Judecătoria Chișinău  | 15456                                | 12344  | 12334                                    | 3957                                     | 8377  | 99,92   | 32,06   | 67,86  |
| Judecătoria Cimișlia  | 697                                  | 479  | 479                                      | 479                                      | 0   | 100   | 100   | 0  |
| Judecătoria Comrat    | 1419                                 | 1017   | 1017                                     | 893                                      | 124   | 100   | 87,81   | 12,19  |
| Judecătoria Criuleni  | 611                                  | 490  | 490                                      | 468                                      | 22  | 100   | 95,51   | 4,49   |
| Judecătoria Drochia   | 1298                                 | 918  | 916                                      | 912                                      | 4   | 99,78   | 99,35   | 0,44   |
| Judecătoria Edineț    | 1581                                 | 974  | 974                                      | 858                                      | 116   | 100   | 88,09   | 11,91  |
| Judecătoria Hîncești  | 2051                                 | 1723   | 1722                                     | 1720                                     | 2   | 99,94   | 99,83   | 0,12   |
| Judecătoria Orhei     | 1853                                 | 1693   | 1693                                     | 1689                                     | 4   | 100   | 99,76   | 0,24   |
| Judecătoria Soroca    | 827                                  | 678  | 677                                      | 667                                      | 10  | 99,85   | 98,38   | 1,47   |
| Judecătoria Strășeni  | 1172                                 | 981  | 981                                      | 736                                      | 245   | 100   | 75,03   | 24,97  |
| Judecătoria Ungheni   | 1274                                 | 1190   | 1190                                     | 1190                                     | 0   | 100   | 100   | 0  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>44618</b>                         | <b>31101</b>   | <b>31058</b>                             | <b>19239</b>                             | <b>11819</b>                                    | <b>99,86</b>  | <b>61,86</b>  | <b>38</b>  |

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2026**, este de **61,86%**. O instanță a înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 16 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%**.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2026**, este de **38%**. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Centru, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Soroca, nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Curtea de Apel Centru în luna **Martie 2026** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **298**, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău cu câte **250** și **245** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni, au desfășurat câte **1** ședință prin intermediul de videoconferință.

## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor prezentate și în scopul remedierii situației privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, Agenția Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească accentuează necesitatea implementării următoarelor măsuri:

### 1. Respectarea strictă a cadrului normativ

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată reprezintă o obligație expres prevăzută de **Regulamentul privind înregistrările audio ale ședințelor de judecată**, precum și de normele procesuale incidente (Codul de procedură civilă, penală și contravențională). Aceasta nu constituie o opțiune facultativă, ci o cerință legală obligatorie pentru toate cazurile în care se întocmește procesul-verbal al ședinței. Respectarea acestui cadru normativ asigură transparența actului de justiție, corectitudinea procesului-verbal și garantează dreptul părților după înregistrările audio, consolidând astfel principiul accesului la o justiție echitabilă.

### 2. Utilizarea corespunzătoare a sălilor de ședință și monitorizarea procesului

Instanțele de judecată sunt obligate să asigure desfășurarea ședințelor în spații dotate corespunzător pentru înregistrarea audio. Monitorizarea continuă a funcționării echipamentelor tehnice (SRS „Femida” și reportofoane) constituie o măsură indispensabilă pentru evitarea incidentelor tehnice și pentru garantarea faptului că înregistrarea audio reflectă integral desfășurarea ședinței. Supravegherea operativă a acestui proces este necesară pentru a elimina eventualele lacune și pentru a asigura o documentare autentică și completă a procedurilor judiciare.

### 3. Documentarea integrală în PIGD și încărcarea înregistrărilor

Angajații instanțelor au obligația de a reflecta cu diligență rezultatul fiecărei ședințe de judecată în **Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)**. Aceasta presupune nu doar completarea corectă a câmpurilor aferente procesului-verbal, ci și încărcarea înregistrărilor audio realizate cu echipamentele disponibile. Documentarea incompletă sau omisiunea încărcării fișierelor audio poate conduce la denaturarea situației statistice, la diminuarea gradului de transparență și la imposibilitatea verificării ulterioare a respectării normelor legale. Totodată se recomandă ca pentru fiecare ședință de judecată să fie înregistrat doar un singur proces verbal cu înregistrarea audio a ședinței de judecată.

### 4. Asistența metodologică oferită de Agenție

În cazul în care instanțele întâmpină dificultăți tehnice, organizatorice sau procedurale în procesul de înregistrare audio și documentare a ședințelor, acestea trebuie să solicite sprijinul metodologic al **Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească**. Agenția are rolul de a asigura suportul necesar pentru uniformizarea practicilor, furnizarea de instruire și remedierea eventualelor disfuncționalități.

### 5. Plan de modernizare și înlocuire a echipamentelor vechi

Instanțele cu un grad ridicat de utilizare a reportofoanelor necesită a include în planul de achiziții în mod prioritar echipamente **SRS ”Femida”**, pentru asigurarea modernizării infrastructurii media de înregistrare a ședințelor de judecată.

### 6. Instruirea periodică a personalului

Se recomandă organizarea de sesiuni regulate de instruire pentru judecători și grefieri, în vederea familiarizării cu procedurile de utilizare și întreținere a echipamentelor „Femida”, precum și cu modul corect de salvare și arhivare a fișierelor audio.

### 7. Implementarea unui sistem de avertizare automată în PIGD

Dezvoltarea unui modul informatic care să semnaleze automat lipsa încărcării unei înregistrări audio aferente unei ședințe va contribui la reducerea omisiunilor și la responsabilizarea personalului.