APROBAT:
Dumitru DAREA,
Director al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Septembrie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească şi Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a şedinţelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii şi plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor şi eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise şi înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise şi atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Septembrie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Septembrie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Septembrie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1: Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Septembrie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	4319	3555	1310	1284	**98**
Curtea de Apel Nord	1545	1405	638	638	**100**
Curtea de Apel Sud	730	512	282	282	**100**
Judecătoria Bălți	2361	2210	2145	2134	**99,5**
Judecătoria Cahul	1703	1294	1391	1204	**86,6**
Judecătoria Căușeni	1914	1749	1604	1586	**98,9**
Judecătoria Chișinău	10458	8932	8312	8197	**98,6**
Judecătoria Cimișlia	542	477	477	471	**98,7**
Judecătoria Comrat	727	677	573	574	**100,2**
Judecătoria Criuleni	487	472	466	454	**97,4**
Judecătoria Drochia	1655	1639	1376	1373	**99,8**
Judecătoria Edineț	1408	1251	962	947	**98,4**
Judecătoria Hîncești	1564	1402	1407	1374	**97,7**
Judecătoria Orhei	2266	2155	1916	1911	**99,7**
Judecătoria Soroca	1099	983	942	936	**99,4**
Judecătoria Strășeni	953	862	749	749	**100**
Judecătoria Ungheni	774	699	681	679	**99,7**
TOTAL	**34505**	**30274**	**25231**	**24793**	**98,3**

În luna **Septembrie 2025, 4** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **16** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Septembrie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **25231** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **24793**, sau **98,3%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Comrat și Judecătoria Strășeni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **86,6%**.

În general, în luna **Septembrie 2025**, au fost înregistrate **98,3%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2: Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4319	88	**2**	881	219	3555	0	678
Curtea de Apel Nord	1545	0	**0**	235	162	1405	0	140
Curtea de Apel Sud	730	0	**0**	67	123	512	0	218
Judecătoria Bălți	2361	64	**2,7**	446	332	2210	0	94
Judecătoria Cahul	1703	193	**11,3**	411	120	1294	0	220
Judecătoria Căuşeni	1914	58	**3**	465	277	1749	0	113
Judecătoria Chișinău	10458	141	**1,3**	2150	1770	8932	0	1391
Judecătoria Cimișlia	542	6	**1,1**	102	165	477	0	60
Judecătoria Comrat	727	0	**0**	415	2	677	0	50
Judecătoria Criuleni	487	13	**2,7**	33	57	472	0	2
Judecătoria Drochia	1655	0	**0**	355	338	1639	0	16

Judecătoria Edineț	1408	0	**0**	298	176	1251	0	159
Judecătoria Hîncești	1564	53	**3,4**	489	358	1402	0	113
Judecătoria Orhei	2266	15	**0,7**	751	543	2155	0	97
Judecătoria Soroca	1099	1	**0,1**	286	55	983	0	115
Judecătoria Strășeni	953	0	**0**	199	266	862	0	91
Judecătoria Ungheni	774	0	**0**	168	164	699	0	75
Total	**34505**	**632**	**1,8**	**7751**	**5127**	**30274**	**0**	**3632**

În luna **Septembrie 2025**, **7** instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **11,3%**, Curtea de Apel Centru cu **2%**, Judecătoria Bălți cu **2,7%**, Judecătoria Chișinău cu **1,3%**, Judecătoria Căușeni cu **3%**, Judecătoria Hîncești cu **3,4%**, Judecătoria Cimișlia cu **1,1%**, Judecătoria Criuleni cu **2,7%,** Judecătoria Orhei cu **0,7%** și Judecătoria Soroca cu **0,1%**, acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În "*Tabelul nr. 3*, prezintă situația detaliată a înregistrărilor audio efectuate în instanțele judecătorești în luna iulie 2025, diferențiind între ședințele documentate prin intermediul echipamentului fix SRS «Femida» și cele realizate cu reportofoane. Datele reflectă atât volumul total al înregistrărilor, cât și ponderea fiecărui tip de echipament utilizat, oferind o imagine comparativă a practicilor aplicate la nivelul fiecărei instanțe."

Analiza generală demonstrează că, deși rata totală de înregistrare a ședințelor audio se menține la un nivel foarte înalt (**98,3%**), există discrepanțe notabile între instanțe privind mijlocul utilizat. Această neuniformitate afectează coerența și trasabilitatea procesului de înregistrare audio și impune necesitatea unor măsuri de **reformulare judiciară** orientate spre:

- consolidarea disciplinei instituționale privind utilizarea exclusivă a echipamentelor „Femida";
- reducerea treptată a dependenței de reportofoane;
- monitorizarea și raportarea motivelor tehnice sau organizatorice care determină folosirea dispozitivelor mobile;
- standardizarea procesului de documentare audio pentru a garanta o transparență sporită și un cadru unitar în toate instanțele judecătorești.

În concluzie, Tabelul nr. 3 scoate în evidență faptul că, deși obiectivul principal al digitalizării procesului judiciar – respectiv înregistrarea completă a ședințelor de judecată – este în mare parte atins, uniformizarea modului de implementare prin utilizarea prioritară a echipamentelor SRS „Femida" rămâne o prioritate în procesul de modernizare și eficientizare a justiției.

Tabelul nr. 3: **Numărul şi rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Septembrie 2025.**

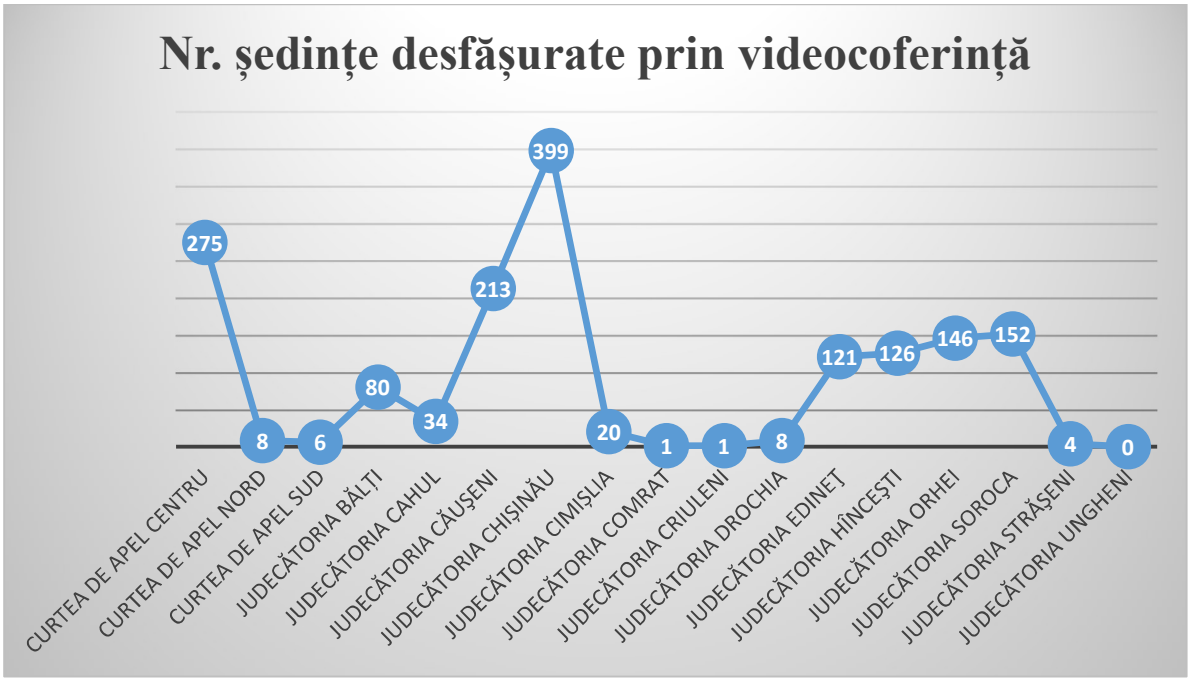
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4319	1310	1284	1271	13	**98**	**97**	**1**
Curtea de Apel Nord	1545	638	638	638	0	**100**	**100**	**0**
Curtea de Apel Sud	730	282	282	281	1	**100**	**99,6**	**0,4**
Judecătoria Bălți	2361	2145	2134	683	1451	**99,5**	**31,8**	**67,6**
Judecătoria Cahul	1703	1391	1204	419	785	**86,6**	**30,1**	**56,4**
Judecătoria Căușeni	1914	1604	1586	1272	314	**98,9**	**79,3**	**19,6**
Judecătoria Chișinău	10458	8312	8197	2785	5412	**98,6**	**33,5**	**65,1**
Judecătoria Cimișlia	542	477	471	470	1	**98,7**	**98,5**	**0,2**
Judecătoria Comrat	727	573	574	518	56	**100,2**	**90,4**	**9,8**
Judecătoria Criuleni	487	466	454	445	9	**97,4**	**95,5**	**1,9**
Judecătoria Drochia	1655	1376	1373	1367	6	**99,8**	**99,3**	**0,4**
Judecătoria Edineț	1408	962	947	799	148	**98,4**	**83,1**	**15,4**
Judecătoria Hîncești	1564	1407	1374	1374	0	**97,7**	**97,7**	**0**
Judecătoria Orhei	2266	1916	1911	1907	4	**99,7**	**99,5**	**0,2**
Judecătoria Soroca	1099	942	936	936	0	**99,4**	**99,4**	**0**
Judecătoria Strășeni	953	749	749	629	120	**100**	**84**	**16**
Judecătoria Ungheni	774	681	679	679	0	**99,7**	**99,7**	**0**
TOTAL	**34505**	**25231**	**24793**	**16473**	**8320**	**98,3**	**65,3**	**33**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Septembrie 2025**, este de **65,3%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Septembrie 2025**, este de **33%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Căușeni și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni, Judecătoria Soroca, Judecătoria Hîncești, Curtea de Apel Nord nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Septembrie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **399**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Căușeni cu câte **275** și **213** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Comrat, Judecătoria Criuleni au desfășurat câte **1** ședință iar Judecătoria Ungheni a desfășurat **0** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor prezentate și în scopul remedierii situației privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească accentuează necesitatea implementării următoarelor măsuri:

1. **Respectarea strictă a cadrului normativ**

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată reprezintă o obligație expres prevăzută de **Regulamentul privind înregistrările audio ale ședințelor de judecată**, precum și de normele procesuale incidente (Codul de procedură civilă, penală și contravențională). Aceasta nu constituie o opțiune facultativă, ci o cerință legală obligatorie pentru toate cazurile în care se întocmește procesul-verbal al ședinței. Respectarea acestui cadru normativ asigură transparența actului de justiție, corectitudinea procesului-verbal și garantează dreptul părților după înregistrările audio, consolidând astfel principiul accesului la o justiție echitabilă.

2. **Utilizarea corespunzătoare a sălilor de ședință și monitorizarea procesului**

Instanțele de judecată sunt obligate să asigure desfășurarea ședințelor în spații dotate corespunzător pentru înregistrarea audio. Monitorizarea continuă a funcționării echipamentelor tehnice (SRS „Femida" și reportofoane) constituie o măsură indispensabilă pentru evitarea incidentelor tehnice și pentru garantarea faptului că înregistrarea audio reflectă integral desfășurarea ședinței. Supravegherea operativă a acestui proces este necesară pentru a elimina eventualele lacune și pentru a asigura o documentare autentică și completă a procedurilor judiciare.

3. **Documentarea integrală în PIGD și încărcarea înregistrărilor**

Angajații instanțelor au obligația de a reflecta cu diligență rezultatul fiecărei ședințe de judecată în **Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)**. Aceasta presupune nu doar completarea corectă a câmpurilor aferente procesului-verbal, ci și încărcarea înregistrărilor audio realizate cu echipamentele disponibile. Documentarea incompletă sau omisiunea încărcării fișierelor audio poate conduce la denaturarea situației statistice, la diminuarea gradului de transparență și la imposibilitatea verificării ulterioare a respectării normelor legale.

4. **Asistența metodologică oferită de Agenția de Digitalizare**

În cazul în care instanțele întâmpină dificultăți tehnice, organizatorice sau procedurale în procesul de înregistrare audio și documentare a ședințelor, acestea trebuie să solicite sprijinul metodologic al **Agenției de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească**. Agenția are rolul de a asigura suportul necesar pentru uniformizarea practicilor, furnizarea de instruiri și remedierea eventualelor disfuncționalități.

5. **Plan de modernizare și înlocuire a echipamentelor vechi**

Instanțele cu un grad ridicat de utilizare a reportofoanelor necesită a include în planul de achiziții în mod prioritar echipamente **SRS "Femida"**, pentru asigurarea modernizării infrastructurii media de înregistrare a ședințelor de judecată.

6. **Instruirea periodică a personalului**

Se recomandă organizarea de sesiuni regulate de instruire pentru judecători și grefieri, în vederea familiarizării cu procedurile de utilizare și întreținere a echipamentelor „Femida", precum și cu modul corect de salvare și arhivare a fișierelor audio.

7. **Implementarea unui sistem de avertizare automată în PIGD**

Dezvoltarea unui modul informatic care să semnaleze automat lipsa încărcării unei înregistrări audio aferente unei ședințe va contribui la reducerea omisiunilor și la responsabilizarea personalului.