Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Martie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Martie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Martie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Martie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	4985	3875	1241	1225	**98,7**
Curtea de Apel Nord	1436	1236	737	737	**100**
Curtea de Apel Sud	923	612	301	301	**100**
Judecătoria Bălți	2762	2581	2348	2340	**99,7**
Judecătoria Cahul	1824	1599	1704	1561	**91,6**
Judecătoria Căuşeni	1783	1512	1317	1310	**99,5**
Judecătoria Chișinău	15464	14281	13621	13470	**98,9**
Judecătoria Cimișlia	895	700	697	693	**99,4**
Judecătoria Comrat	881	757	731	730	**99,9**
Judecătoria Criuleni	612	552	487	486	**99,8**
Judecătoria Drochia	1438	1404	992	978	**98,6**
Judecătoria Edineț	1332	1125	838	837	**99,9**
Judecătoria Hîncești	1835	1622	1595	1581	**99,1**
Judecătoria Orhei	1816	1662	1540	1537	**99,8**
Judecătoria Soroca	995	876	831	826	**99,4**
Judecătoria Strășeni	902	851	766	766	**100**
Judecătoria Ungheni	950	928	918	917	**99,9**
TOTAL	**40833**	**36173**	**30664**	**30295**	**98,8**

În luna **Martie 2025, 3** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **30664** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **30295**, sau **98,8%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud și Judecătoria Strășeni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **91,6%**.

În general, în luna **Martie 2025**, au fost înregistrate **98,2%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4985	0	**0**	1135	209	3875	0	1111
Curtea de Apel Nord	1436	0	**0**	312	207	1236	0	200
Curtea de Apel Sud	923	0	**0**	141	125	612	0	311
Judecătoria Bălți	2762	0	**0**	707	462	2581	0	182
Judecătoria Cahul	1824	49	**2,7**	394	337	1599	0	195
Judecătoria Căuşeni	1783	15	**0,8**	425	203	1512	0	264
Judecătoria Chișinău	15464	17	**0,1**	3532	2665	14281	0	1176
Judecătoria Cimișlia	895	4	**0,4**	188	229	700	0	192
Judecătoria Comrat	881	0	**0**	487	6	757	0	125
Judecătoria Criuleni	612	8	**1,3**	16	102	552	0	54
Judecătoria Drochia	1438	0	**0**	308	267	1404	0	34

Judecătoria Edineț	1332	0	**0**	157	214	1125	0	210
Judecătoria Hîncești	1835	26	**1,4**	419	536	1622	0	194
Judecătoria Orhei	1816	0	**0**	564	359	1662	0	156
Judecătoria Soroca	995	0	**0**	319	47	876	0	119
Judecătoria Strășeni	902	0	**0**	115	362	851	0	51
Judecătoria Ungheni	950	0	**0**	234	175	928	0	22
Total	**40833**	**119**	**0,3**	**9453**	**6505**	**36173**	**0**	**4596**

În luna **Martie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **2,7%,** Judecătoria Căușeni cu **0,8%**, Judecătoria Chișinău cu **0,1%**, Judecătoria Hîncești cu **1,4%**, Judecătoria Cimișlia cu **0,4%** și Judecătoria Criuleni cu **1,3%** acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În *Tabelul nr. 3*, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Martie 2025**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Martie 2025.

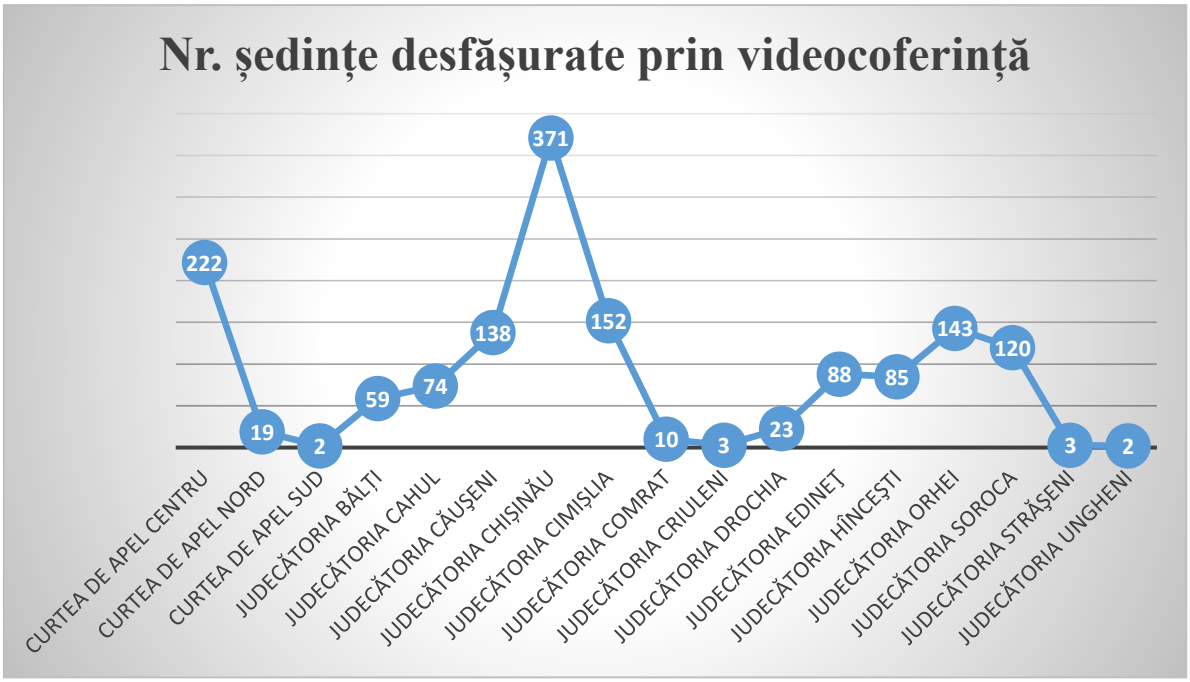
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4985	1241	1234	1214	11	**98,7**	**97,8**	**0,9**
Curtea de Apel Nord	1436	737	738	734	3	**100**	**99,6**	**0,4**
Curtea de Apel Sud	923	301	301	300	1	**100**	**99,7**	**0,3**
Judecătoria Bălți	2762	2348	2346	651	1689	**99,7**	**27,7**	**71,9**
Judecătoria Cahul	1824	1704	1564	625	936	**91,6**	**36,7**	**54,9**
Judecătoria Căușeni	1783	1317	1312	1019	291	**99,5**	**77,4**	**22,1**
Judecătoria Chișinău	15464	13621	13536	4306	9164	**98,9**	**31,6**	**67,3**
Judecătoria Cimișlia	895	697	696	693	0	**99,4**	**99,4**	**0**
Judecătoria Comrat	881	731	732	691	39	**99,9**	**94,5**	**5,3**
Judecătoria Criuleni	612	487	486	471	15	**99,8**	**96,7**	**3,1**
Judecătoria Drochia	1438	992	985	968	10	**98,6**	**97,6**	**1**
Judecătoria Edineț	1332	838	841	791	46	**99,9**	**94,4**	**5,5**
Judecătoria Hîncești	1835	1595	1589	1578	3	**99,1**	**98,9**	**0,2**
Judecătoria Orhei	1816	1540	1545	1530	7	**99,8**	**99,4**	**0,5**
Judecătoria Soroca	995	831	831	826	0	**99,4**	**99,4**	**0**
Judecătoria Strășeni	902	766	766	674	92	**100**	**88**	**12**
Judecătoria Ungheni	950	918	922	917	0	**99,9**	**99,9**	**0**
TOTAL	**40833**	**30664**	**30424**	**17988**	**12307**	**98,8**	**58,7**	**40,1**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2025**, este de **58,7%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 16 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **27,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2025**, este de **40,1%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Martie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **371**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Orhei cu câte **222** și **143** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Sud și Judecătoria Ungheni au desfășurat câte **2** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile *„Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată”*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.