APROBAT:
Dumitru DAREA,
Director al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Iunie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iunie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Iunie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Iunie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iunie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate menţiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	5028	3535	1197	1178	**98,4**
Curtea de Apel Nord	1342	1242	611	611	**100,0**
Curtea de Apel Sud	956	634	330	330	**100,0**
Judecătoria Bălți	3302	3066	2953	2929	**99,2**
Judecătoria Cahul	1937	1733	1766	1672	**94,7**
Judecătoria Căuşeni	1697	1506	1395	1327	**95,1**
Judecătoria Chișinău	13691	12056	11247	11076	**98,5**
Judecătoria Cimișlia	1024	903	925	900	**97,3**
Judecătoria Comrat	572	518	496	496	**100,0**
Judecătoria Criuleni	627	445	415	410	**98,8**
Judecătoria Drochia	1642	1596	1254	1252	**99,8**
Judecătoria Edineţ	1983	1745	1366	1366	**100,0**
Judecătoria Hînceşti	1516	1202	1221	1180	**96,6**
Judecătoria Orhei	2132	2010	1899	1885	**99,3**
Judecătoria Soroca	1227	1129	1073	1072	**99,9**
Judecătoria Străşeni	1077	917	745	745	**100,0**
Judecătoria Ungheni	992	956	947	942	**99,5**
TOTAL	**40745**	**35193**	**29840**	**29371**	**98,4**

În luna **Iunie 2025, 5** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iunie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **29840** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **29371**, sau **98,4%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Comrat, Judecătoria Edineț și Judecătoria Strășeni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **94,7%**.

În general, în luna **Iunie 2025**, au fost înregistrate **98,4%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	5028	51	**1**	1199	193	3535	0	1442
Curtea de Apel Nord	1342	0	**0**	308	145	1242	0	100
Curtea de Apel Sud	956	0	**0**	122	122	634	0	322
Judecătoria Bălți	3302	33	**1**	700	453	3066	0	204
Judecătoria Cahul	1937	103	**5,3**	490	221	1733	0	103
Judecătoria Căușeni	1697	110	**6,5**	403	238	1506	0	87
Judecătoria Chișinău	13691	269	**2**	3172	2206	12056	0	1374
Judecătoria Cimișlia	1024	28	**2,7**	208	317	903	0	94
Judecătoria Comrat	572	0	**0**	374	8	518	0	54
Judecătoria Criuleni	627	12	**1,9**	27	38	445	0	171
Judecătoria Drochia	1642	0	**0**	536	289	1596	0	47
Judecătoria Edineț	1983	0	**0**	382	353	1745	0	238

Judecătoria Hînceşti	1516	89	**5,9**	437	248	1202	0	230
Judecătoria Orhei	2132	0	**0**	837	354	2010	0	123
Judecătoria Soroca	1227	0	**0**	250	72	1129	0	98
Judecătoria Străşeni	1077	2	**0,2**	156	341	917	0	159
Judecătoria Ungheni	992	0	**0**	289	183	956	0	36
Total	**40745**	**697**	**1,7**	**9890**	**5781**	**35193**	**0**	**4882**

În luna **Iunie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **5,3%**, Curtea de Apel Centru cu **1%**, Judecătoria Bălți cu **1%**, Judecătoria Chișinău cu 2**%**, Judecătoria Căuşeni cu **6,5%**, Judecătoria Hînceşti cu **5,9%**, Judecătoria Cimișlia cu **2,7%**, Judecătoria Criuleni cu **1,4%** și Judecătoria Strășeni cu **0,2%**, acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În *Tabelul nr. 3*, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida", în fiecare instanță de judecată, în luna **Iunie 2025**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Iunie 2025.

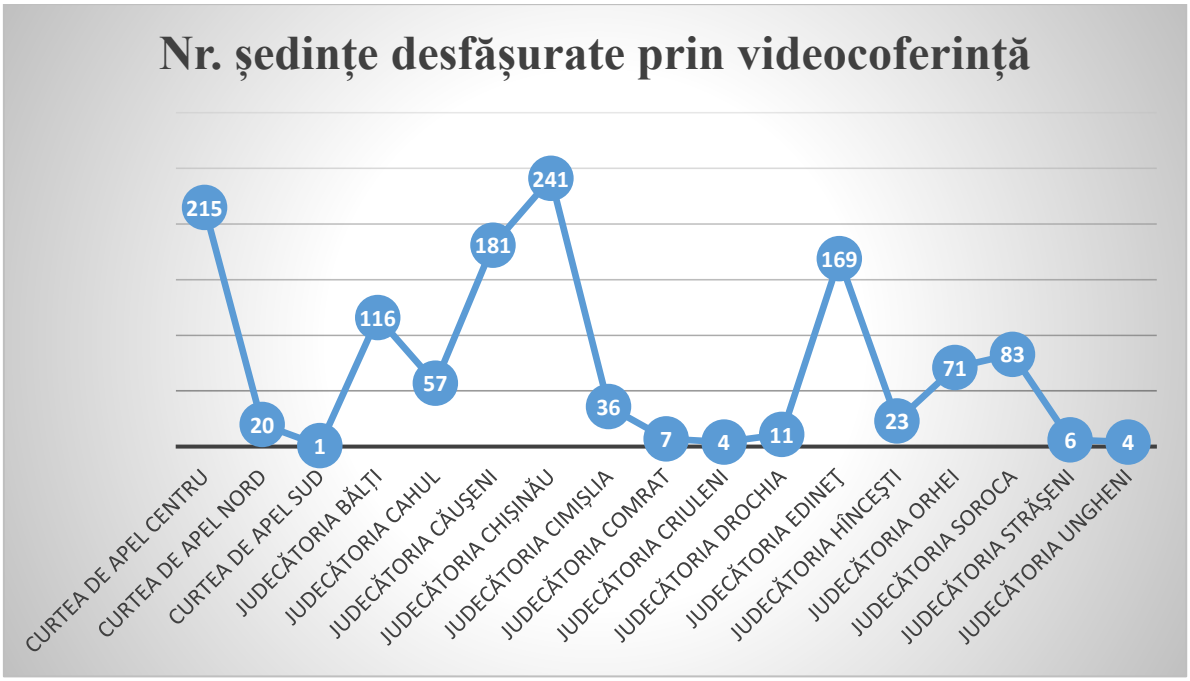
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	5028	1197	1178	1148	30	**98,4**	**95,9**	**2,5**
Curtea de Apel Nord	1342	611	611	611	0	**100,0**	**100,0**	**0,0**
Curtea de Apel Sud	956	330	330	324	6	**100,0**	**98,2**	**1,8**
Judecătoria Bălți	3302	2953	2929	704	2225	**99,2**	**23,8**	**75,3**
Judecătoria Cahul	1937	1766	1672	599	1073	**94,7**	**33,9**	**60,8**
Judecătoria Căușeni	1697	1395	1327	1127	200	**95,1**	**80,8**	**14,3**
Judecătoria Chișinău	13691	11247	11076	3417	7659	**98,5**	**30,4**	**68,1**
Judecătoria Cimișlia	1024	925	900	871	29	**97,3**	**94,2**	**3,1**
Judecătoria Comrat	572	496	496	383	113	**100,0**	**77,2**	**22,8**
Judecătoria Criuleni	627	415	410	404	6	**98,8**	**97,3**	**1,4**
Judecătoria Drochia	1642	1254	1252	1220	32	**99,8**	**97,3**	**2,6**
Judecătoria Edineț	1983	1366	1366	1178	188	**100,0**	**86,2**	**13,8**
Judecătoria Hîncești	1516	1221	1180	1178	2	**96,6**	**96,5**	**0,2**
Judecătoria Orhei	2132	1899	1885	1880	5	**99,3**	**99,0**	**0,3**
Judecătoria Soroca	1227	1073	1072	1072	0	**99,9**	**99,9**	**0,0**
Judecătoria Strășeni	1077	745	745	650	95	**100,0**	**87,2**	**12,8**
Judecătoria Ungheni	992	947	942	942	0	**99,5**	**99,5**	**0,0**
TOTAL	**40745**	**29840**	**29371**	**17708**	**11663**	**98,4**	**59,3**	**39,1**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2025**, este de **59,3%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 17 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2025**, este de **39,1%.** La Curtea de Apel Centru, Curtea de Apel Nord, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Orhei, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Iunie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **241**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Edineț cu câte **215** și **169** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Sud au desfășurat câte **1** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile *„Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată”*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.