APROBAT:
Dumitru DAREA,
Director al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Iulie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iulie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Iulie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Iulie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1: Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iulie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate menţiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	4255	2392	857	803	**93,7**
Curtea de Apel Nord	1111	739	440	440	**100**
Curtea de Apel Sud	325	252	143	143	**100**
Judecătoria Bălți	2956	3740	2621	2608	**99,5**
Judecătoria Cahul	2203	2572	1923	1765	**91,8**
Judecătoria Căușeni	1796	2129	1561	1460	**93,5**
Judecătoria Chișinău	10341	12657	8756	8638	**98,7**
Judecătoria Cimișlia	936	1325	889	869	**97,8**
Judecătoria Comrat	739	938	587	583	**99,3**
Judecătoria Criuleni	576	623	468	466	**99,6**
Judecătoria Drochia	1928	2661	1590	1550	**97,5**
Judecătoria Edineț	1657	2111	1432	1423	**99,4**
Judecătoria Hîncești	1485	2168	1380	1356	**98,3**
Judecătoria Orhei	1780	2810	1656	1647	**99,5**
Judecătoria Soroca	751	949	688	675	**98,1**
Judecătoria Strășeni	927	1221	734	734	**100**
Judecătoria Ungheni	1019	1414	941	939	**99,8**
TOTAL	**34785**	**40701**	**26666**	**26099**	**97,9**

În luna **Iulie 2025, 3** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iulie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **26666** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **26099**, sau **97,9%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud și Judecătoria Strășeni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **91,8%**.

În general, în luna **Iulie 2025**, au fost înregistrate **97,9%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2: Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4255	13	**0,3**	622	152	2392	0	2637
Curtea de Apel Nord	1111	0	**0**	211	80	739	0	663
Curtea de Apel Sud	325	0	**0**	36	51	252	0	160
Judecătoria Bălți	2956	47	**1,6**	831	252	3740	0	299
Judecătoria Cahul	2203	47	**2,1**	651	124	2572	0	406
Judecătoria Căuşeni	1796	130	**7,2**	416	251	2129	0	334
Judecătoria Chișinău	10341	82	**0,8**	2529	1411	12657	0	1624
Judecătoria Cimișlia	936	22	**2,4**	145	301	1325	0	57
Judecătoria Comrat	739	1	**0,1**	339	0	938	0	140
Judecătoria Criuleni	576	2	**0,3**	69	78	623	0	100
Judecătoria Drochia	1928	0	**0**	748	336	2661	0	351
Judecătoria Edineţ	1657	2	**0,1**	321	353	2111	0	220

Judecătoria Hînceşti	1485	40	**2,7**	611	189	2168	0	117
Judecătoria Orhei	1780	0	**0**	895	223	2810	0	88
Judecătoria Soroca	751	0	**0**	226	40	949	0	68
Judecătoria Străşeni	927	1	**0,1**	236	251	1221	0	193
Judecătoria Ungheni	1019	2	**0,2**	256	209	1414	0	70
Total	**34785**	**389**	**1,1**	**9142**	**4301**	**40701**	**0**	**7527**

În luna **Iulie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **2,1%**, Curtea de Apel Centru cu **0,3%**, Judecătoria Bălți cu **1,6%**, Judecătoria Chișinău cu **0,8%**, Judecătoria Căușeni cu **7,2%**, Judecătoria Hînceşti cu **2,7%**, Judecătoria Cimișlia cu **2,4%**, Judecătoria Comrat **0,1%**, Judecătoria Ungheni **0,2%**, Judecătoria Criuleni cu **0,3%** și Judecătoria Străşeni cu **0,1%**, acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În "*Tabelul nr. 3*, prezintă situația detaliată a înregistrărilor audio efectuate în instanțele judecătorești în luna iulie 2025, diferențiind între ședințele documentate prin intermediul echipamentului fix SRS «Femida» și cele realizate cu reportofoane. Datele reflectă atât volumul total al înregistrărilor, cât și ponderea fiecărui tip de echipament utilizat, oferind o imagine comparativă a practicilor aplicate la nivelul fiecărei instanțe."

Analiza generală demonstrează că, deși rata totală de înregistrare a ședințelor audio se menține la un nivel foarte înalt (**97,9%**), există discrepanțe notabile între instanțe privind mijlocul utilizat. Această neuniformitate afectează coerența și trasabilitatea procesului de înregistrare audio și impune necesitatea unor măsuri de **reformulare judiciară** orientate spre:

- consolidarea disciplinei instituționale privind utilizarea exclusivă a echipamentelor „Femida";
- reducerea treptată a dependenței de reportofoane;
- monitorizarea și raportarea motivelor tehnice sau organizatorice care determină folosirea dispozitivelor mobile;
- standardizarea procesului de documentare audio pentru a garanta o transparență sporită și un cadru unitar în toate instanțele judecătorești.

În concluzie, Tabelul nr. 3 scoate în evidență faptul că, deși obiectivul principal al digitalizării procesului judiciar – respectiv înregistrarea completă a ședințelor de judecată – este în mare parte atins, uniformizarea modului de implementare prin utilizarea prioritară a echipamentelor SRS „Femida" rămâne o prioritate în procesul de modernizare și eficientizare a justiției.

Tabelul nr. 3: **Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Iulie 2025.**

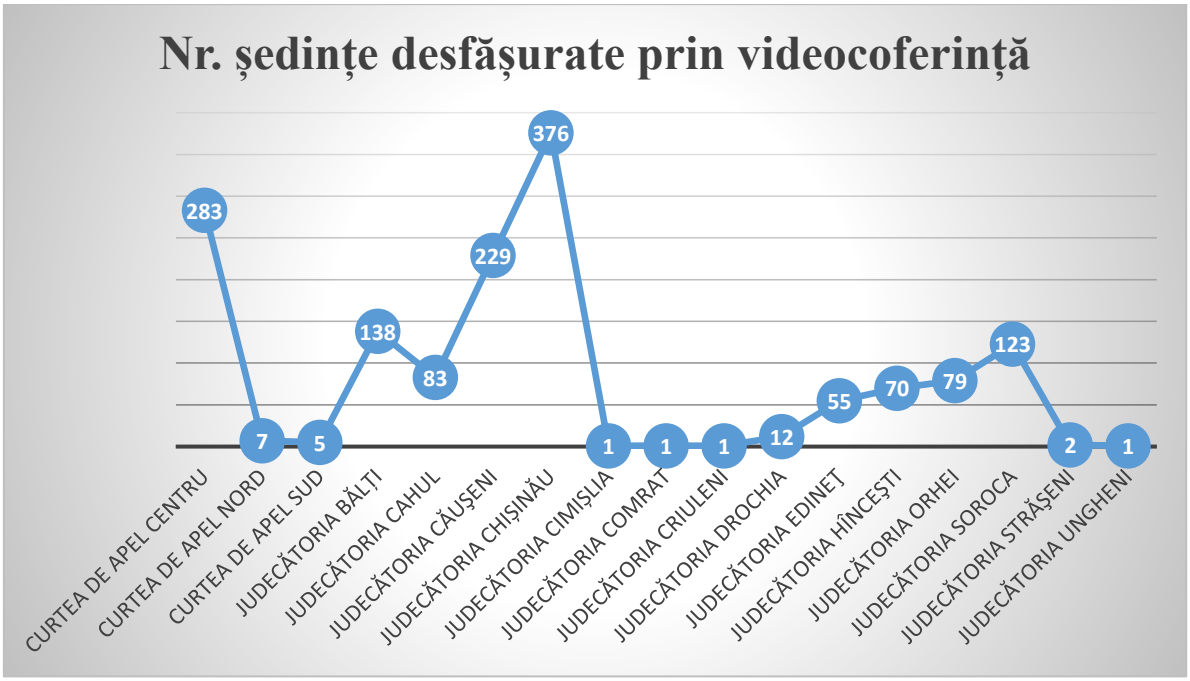
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4255	857	803	749	54	**93,7**	**87,4**	**6,3**
Curtea de Apel Nord	1111	440	440	440	0	**100**	**100**	**0**
Curtea de Apel Sud	325	143	143	141	2	**100**	**98,6**	**1,4**
Judecătoria Bălți	2956	2621	2608	735	1873	**99,5**	**28**	**71,5**
Judecătoria Cahul	2203	1923	1765	694	1071	**91,8**	**36,1**	**55,7**
Judecătoria Căușeni	1796	1561	1460	1256	204	**93,5**	**80,5**	**13,1**
Judecătoria Chișinău	10341	8756	8638	2952	5686	**98,7**	**33,7**	**64,9**
Judecătoria Cimișlia	936	889	869	869	0	**97,8**	**97,8**	**0**
Judecătoria Comrat	739	587	583	513	70	**99,3**	**87,4**	**11,9**
Judecătoria Criuleni	576	468	466	424	42	**99,6**	**90,6**	**9**
Judecătoria Drochia	1928	1590	1550	1544	6	**97,5**	**97,1**	**0,4**
Judecătoria Edineț	1657	1432	1423	1296	127	**99,4**	**90,5**	**8,9**
Judecătoria Hîncești	1485	1380	1356	1346	10	**98,3**	**97,5**	**0,7**
Judecătoria Orhei	1780	1656	1647	1646	1	**99,5**	**99,4**	**0,1**
Judecătoria Soroca	751	688	675	675	0	**98,1**	**98,1**	**0**
Judecătoria Strășeni	927	734	734	665	69	**100**	**90,6**	**9,4**
Judecătoria Ungheni	1019	941	939	939	0	**99,8**	**99,8**	**0**
TOTAL	**34785**	**26666**	**26099**	**16884**	**9215**	**97,9**	**63,3**	**34,6**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2025**, este de **63,3%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 17 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2025**, este de **34,6%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Căușeni și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Iulie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **376**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Căușeni cu câte **283** și **229** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Comrat, Judecătoria Criuleni și Judecătoria Ungheni au desfășurat câte **1** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor prezentate și în scopul remedierii situației privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească accentuează necesitatea implementării următoarelor măsuri:

1. **Respectarea strictă a cadrului normativ**
   Înregistrarea audio a ședințelor de judecată reprezintă o obligație expres prevăzută de **Regulamentul privind înregistrările audio ale ședințelor de judecată**, precum și de normele procesuale incidente (Codul de procedură civilă, penală și contravențională). Aceasta nu constituie o opțiune facultativă, ci o cerință legală obligatorie pentru toate cazurile în care se întocmește procesul-verbal al ședinței. Respectarea acestui cadru normativ asigură transparența actului de justiție, corectitudinea procesului-verbal și garantează dreptul părților după înregistrările audio, consolidând astfel principiul accesului la o justiție echitabilă.
2. **Utilizarea corespunzătoare a sălilor de ședință și monitorizarea procesului**
   Instanțele de judecată sunt obligate să asigure desfășurarea ședințelor în spații dotate corespunzător pentru înregistrarea audio. Monitorizarea continuă a funcționării echipamentelor tehnice (SRS „Femida" și reportofoane) constituie o măsură indispensabilă pentru evitarea incidentelor tehnice și pentru garantarea faptului că înregistrarea audio reflectă integral desfășurarea ședinței. Supravegherea operativă a acestui proces este necesară pentru a elimina eventualele lacune și pentru a asigura o documentare autentică și completă a procedurilor judiciare.
3. **Documentarea integrală în PIGD și încărcarea înregistrărilor**
   Angajații instanțelor au obligația de a reflecta cu diligență rezultatul fiecărei ședințe de judecată în **Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)**. Aceasta presupune nu doar completarea corectă a câmpurilor aferente procesului-verbal, ci și încărcarea înregistrărilor audio realizate cu echipamentele disponibile. Documentarea incompletă sau omisiunea încărcării fișierelor audio poate conduce la denaturarea situației statistice, la diminuarea gradului de transparență și la imposibilitatea verificării ulterioare a respectării normelor legale.
4. **Asistența metodologică oferită de Agenția de Digitalizare**
   În cazul în care instanțele întâmpină dificultăți tehnice, organizatorice sau procedurale în procesul de înregistrare audio și documentare a ședințelor, acestea trebuie să solicite sprijinul metodologic al **Agenției de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească**. Agenția are rolul de a asigura suportul necesar pentru uniformizarea practicilor, furnizarea de instruiri și remedierea eventualelor disfuncționalități.
5. **Plan de modernizare și înlocuire a echipamentelor vechi**
   Instanțele cu un grad ridicat de utilizare a reportofoanelor necesită a include în planul de achiziții în mod prioritar echipamente **SRS "Femida"**, pentru asigurarea modernizării infrastructurii media de înregistrare a ședințelor de judecată.
6. **Instruirea periodică a personalului**
   Se recomandă organizarea de sesiuni regulate de instruire pentru judecători și grefieri, în vederea familiarizării cu procedurile de utilizare și întreținere a echipamentelor „Femida", precum și cu modul corect de salvare și arhivare a fișierelor audio.
7. **Implementarea unui sistem de avertizare automată în PIGD**
   Dezvoltarea unui modul informatic care să semnaleze automat lipsa încărcării unei înregistrări audio aferente unei ședințe va contribui la reducerea omisiunilor și la responsabilizarea personalului.