Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Ianuarie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Ianuarie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Ianuarie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Ianuarie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Ianuarie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate menţiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate menţiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	3094	2457	867	853	**98,4**
Curtea de Apel Nord	1061	1013	568	568	**100**
Curtea de Apel Sud	455	393	184	184	**100**
Judecătoria Bălți	1952	1846	1720	1712	**99,5**
Judecătoria Cahul	1378	1075	1208	1032	**85,4**
Judecătoria Căuşeni	1318	1196	942	940	**99,8**
Judecătoria Chișinău	7960	6902	6530	6464	**99,0**
Judecătoria Cimișlia	590	443	442	436	**98,6**
Judecătoria Comrat	503	417	382	382	**100**
Judecătoria Criuleni	545	502	468	464	**99,1**
Judecătoria Drochia	995	957	584	571	**97,8**
Judecătoria Edineţ	917	797	565	565	**100**
Judecătoria Hînceşti	1232	1058	1030	1021	**99,1**
Judecătoria Orhei	1346	1285	1272	1260	**99,1**
Judecătoria Soroca	751	654	622	604	**97,1**
Judecătoria Străşeni	722	712	676	676	**100**
Judecătoria Ungheni	558	547	539	539	**100**
TOTAL	**25377**	**22254**	**18599**	**18271**	**98,2**

În luna **Ianuarie 2025, 6** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Ianuarie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **18599** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **18271**, sau **98,2%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Comrat, Judecătoria Edineț, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **85,4%**.

În general, în luna **Ianuarie 2025**, au fost înregistrate **98,2%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	3094	0	**0**	550	123	2457	0	638
Curtea de Apel Nord	1061	0	**0**	263	124	1013	0	48
Curtea de Apel Sud	455	0	**0**	68	67	393	0	62
Judecătoria Bălți	1952	0	**0**	440	287	1846	0	106
Judecătoria Cahul	1378	45	**3,3**	327	238	1075	0	271
Judecătoria Căuşeni	1318	12	**0,9**	316	155	1196	0	120
Judecătoria Chișinău	7960	2	**0**	1886	1176	6902	0	1078
Judecătoria Cimișlia	590	4	**0,7**	99	181	443	0	143
Judecătoria Comrat	503	0	**0,0**	242	1	417	0	86
Judecătoria Criuleni	545	1	**0,2**	37	108	502	0	43
Judecătoria Drochia	995	0	**0**	203	153	957	0	38

Judecătoria Edineţ	917	0	**0**	102	132	797	0	122
Judecătoria Hînceşti	1232	10	**0,8**	301	312	1058	0	170
Judecătoria Orhei	1346	0	**0**	454	269	1285	0	69
Judecătoria Soroca	751	0	**0**	200	45	654	0	97
Judecătoria Străşeni	722	0	**0**	230	252	712	0	10
Judecătoria Ungheni	558	0	**0**	172	93	547	0	11
Total	**25377**	**74**	**0,3**	**5890**	**3716**	**22254**	**0**	**3112**

În luna **Ianuarie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **3,3**%, Judecătoria Căuşeni cu **0,9**%, Judecătoria Hînceşti cu **0,8**%, Judecătoria Cimișlia cu **0,7%** și Judecătoria Criuleni cu **0,2**% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În *Tabelul nr. 3*, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Ianuarie 2025**.

Tabelul nr. 3, Numărul şi rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Ianuarie 2025.

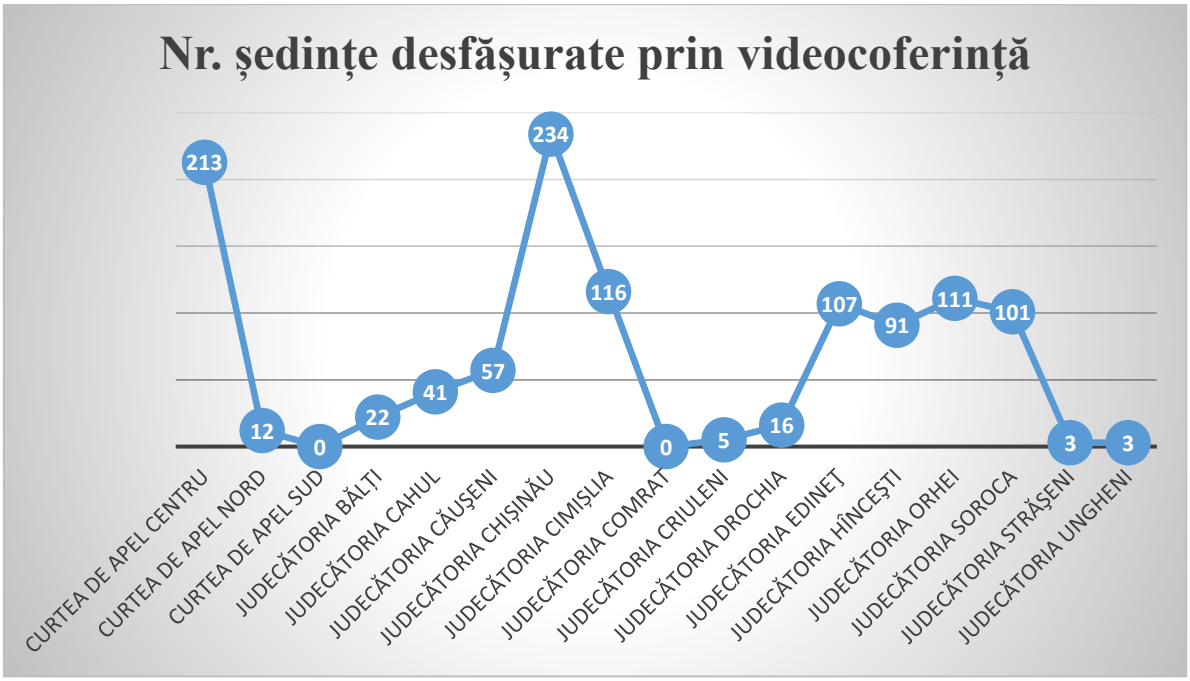
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	3094	867	861	827	26	**98,4**	**95,4**	**3**
Curtea de Apel Nord	1061	568	568	521	47	**100**	**91,7**	**8,3**
Curtea de Apel Sud	455	184	184	177	7	**100**	**96,2**	**3,8**
Judecătoria Bălți	1952	1720	1713	460	1252	**99,5**	**26,7**	**72,8**
Judecătoria Cahul	1378	1208	1032	401	631	**85,4**	**33,2**	**52,2**
Judecătoria Căușeni	1318	942	940	661	279	**99,8**	**70,2**	**29,6**
Judecătoria Chișinău	7960	6530	6494	1742	4722	**99**	**26,7**	**72,3**
Judecătoria Cimișlia	590	442	441	435	1	**98,6**	**98,4**	**0,2**
Judecătoria Comrat	503	382	382	346	36	**100**	**90,6**	**9,4**
Judecătoria Criuleni	545	468	465	429	35	**99,1**	**91,7**	**7,5**
Judecătoria Drochia	995	584	571	557	14	**97,8**	**95,4**	**2,4**
Judecătoria Edineț	917	565	566	511	54	**100**	**90,4**	**9,6**
Judecătoria Hîncești	1232	1030	1025	984	37	**99,1**	**95,5**	**3,6**
Judecătoria Orhei	1346	1272	1267	1257	3	**99,1**	**98,8**	**0,2**
Judecătoria Soroca	751	622	604	570	34	**97,1**	**91,6**	**5,5**
Judecătoria Strășeni	722	676	677	569	107	**100**	**84,2**	**15,8**
Judecătoria Ungheni	558	539	541	539	0	**100**	**100**	**0**
TOTAL	**25377**	**18599**	**18331**	**10986**	**7285**	**98,2**	**59,1**	**39,2**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2025**, este de **59,1%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 16 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **33,4%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2025**, este de **39,2%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Ianuarie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **234**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Cimișlia cu câte **213** și **116** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Sud și Judecătoria Comrat au desfășurat câte **0** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile *„Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată”*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.