Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Februarie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Februarie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Februarie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Februarie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Februarie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	4442	3636	1218	1202	**98,7**
Curtea de Apel Nord	1510	1419	767	767	**100**
Curtea de Apel Sud	804	680	340	340	**100**
Judecătoria Bălți	2509	2289	2151	2146	**99,8**
Judecătoria Cahul	1837	1559	1650	1502	**91**
Judecătoria Căuşeni	1662	1428	1292	1288	**99,7**
Judecătoria Chișinău	15412	13515	12978	12875	**99,2**
Judecătoria Cimișlia	929	834	820	819	**99,9**
Judecătoria Comrat	747	546	522	520	**99,6**
Judecătoria Criuleni	597	571	551	547	**99,3**
Judecătoria Drochia	1429	1413	996	993	**99,7**
Judecătoria Edineţ	1547	1440	1086	1076	**99,1**
Judecătoria Hîncești	1802	1657	1643	1629	**99,1**
Judecătoria Orhei	1682	1606	1592	1587	**99,7**
Judecătoria Soroca	1033	982	944	938	**99,4**
Judecătoria Strășeni	1006	981	885	885	**100**
Judecătoria Ungheni	907	847	845	843	**99,8**
TOTAL	**39855**	**35403**	**30280**	**29957**	**98,9**

În luna **Februarie 2025, 3** instanțe au înregistrat rata de **100%, 17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Februarie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **30280** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **29957**, sau **98,9%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Strășeni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **91%** .

În general, în luna **Februarie 2025**, au fost înregistrate **98,9%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4442	0	**0**	1062	161	3636	0	806
Curtea de Apel Nord	1510	0	**0**	364	178	1419	0	91
Curtea de Apel Sud	804	0	**0**	147	120	680	0	124
Judecătoria Bălți	2509	0	**0**	578	413	2289	0	221
Judecătoria Cahul	1837	67	**3,6**	435	246	1559	0	215
Judecătoria Căuşeni	1662	17	**1**	358	257	1428	0	216
Judecătoria Chișinău	15412	24	**0,2**	3802	2442	13515	0	1880
Judecătoria Cimișlia	929	0	**0**	186	334	834	0	95
Judecătoria Comrat	747	0	**0**	334	4	546	0	202
Judecătoria Criuleni	597	2	**0,3**	55	125	571	0	25
Judecătoria Drochia	1429	0	**0**	366	249	1413	0	16

Judecătoria Edineț	1547	0	**0**	208	277	1440	0	111
Judecătoria Hîncești	1802	12	**0,7**	439	526	1657	0	139
Judecătoria Orhei	1682	0	**0**	609	363	1606	0	78
Judecătoria Soroca	1033	1	**0,1**	418	66	982	0	51
Judecătoria Strășeni	1006	0	**0**	164	418	981	0	25
Judecătoria Ungheni	907	0	**0**	238	149	847	0	60
Total	**39855**	**123**	**0,3**	**9763**	**6328**	**35403**	**0**	**4355**

În luna **Februarie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **3,6%**, Judecătoria Căușeni cu **1%**, Judecătoria Chișinău cu **0,2%**, Judecătoria Hîncești cu **0,7%**, Judecătoria Soroca cu **0,1%** și Judecătoria Criuleni cu **0,3%** acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În *Tabelul nr. 3*, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Februarie 2025**.

Tabelul nr. 3, Numărul şi rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Februarie 2025.

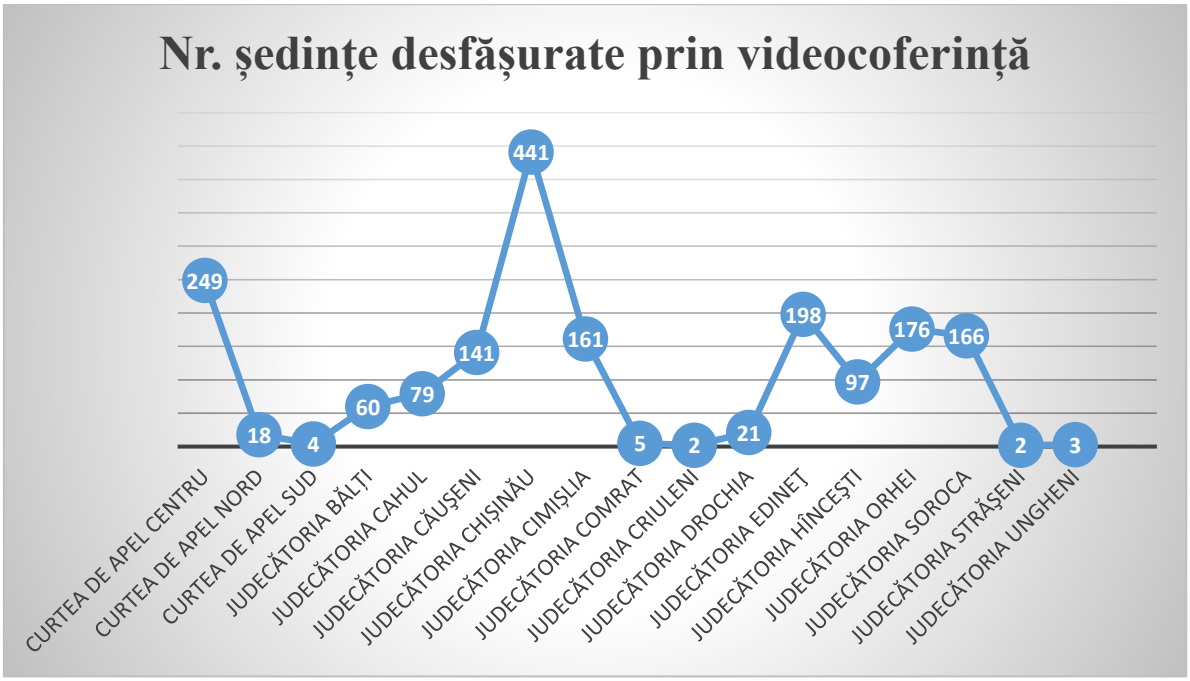
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4442	1218	1214	1198	4	**98,7**	**98,4**	**0,3**
Curtea de Apel Nord	1510	767	768	766	1	**100**	**99,9**	**0,1**
Curtea de Apel Sud	804	340	340	339	1	**100**	**99,7**	**0,3**
Judecătoria Bălți	2509	2151	2154	718	1428	**99,8**	**33,4**	**66,4**
Judecătoria Cahul	1837	1650	1507	552	950	**91**	**33,5**	**57,6**
Judecătoria Căușeni	1662	1292	1291	1067	221	**99,7**	**82,6**	**17,1**
Judecătoria Chișinău	15412	12978	12946	4258	8617	**99,2**	**32,8**	**66,4**
Judecătoria Cimișlia	929	820	824	819	0	**99,9**	**99,9**	**0**
Judecătoria Comrat	747	522	522	485	35	**99,6**	**92,9**	**6,7**
Judecătoria Criuleni	597	551	547	540	7	**99,3**	**98**	**1,3**
Judecătoria Drochia	1429	996	994	991	2	**99,7**	**99,5**	**0,2**
Judecătoria Edineţ	1547	1086	1078	923	153	**99,1**	**85**	**14,1**
Judecătoria Hîncești	1802	1643	1641	1628	1	**99,1**	**99,1**	**0,1**
Judecătoria Orhei	1682	1592	1591	1578	9	**99,7**	**99,1**	**0,6**
Judecătoria Soroca	1033	944	940	938	0	**99,4**	**99,4**	**0**
Judecătoria Strășeni	1006	885	885	802	83	**100**	**90,6**	**9,4**
Judecătoria Ungheni	907	845	847	843	0	**99,8**	**99,8**	**0**
TOTAL	**39855**	**30280**	**30089**	**18445**	**11512**	**98,9**	**60,9**	**38**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2025**, este de **60,9%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În **17** instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **32,8%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2025**, este de **38%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Februarie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **441**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Edineț cu câte **249** și **198** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Criuleni și Judecătoria Strășeni au desfășurat câte **2** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile *„Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată”*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.