APROBAT:
Dumitru DAREA,
Director al Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna August 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **August 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **August 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **August 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1: Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna August 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	1216	957	449	428	**95,3**
Curtea de Apel Nord	730	565	292	292	**100**
Curtea de Apel Sud	344	294	170	170	**100**
Judecătoria Bălți	1766	1702	1638	1635	**99,8**
Judecătoria Cahul	1252	1022	1075	995	**92,6**
Judecătoria Căușeni	1491	1255	1246	1120	**89,9**
Judecătoria Chișinău	4880	4189	3656	3611	**98,8**
Judecătoria Cimișlia	519	489	490	486	**99,2**
Judecătoria Comrat	721	607	584	566	**96,9**
Judecătoria Criuleni	472	403	369	352	**95,4**
Judecătoria Drochia	929	926	813	813	**100**
Judecătoria Edineț	759	746	675	675	**100**
Judecătoria Hîncești	992	885	867	855	**98,6**
Judecătoria Orhei	2010	1756	1633	1620	**99,2**
Judecătoria Soroca	560	496	458	454	**99,1**
Judecătoria Strășeni	613	580	497	496	**99,8**
Judecătoria Ungheni	296	293	268	268	**100**
TOTAL	**19550**	**17165**	**15180**	**14836**	**97,7**

În luna **August 2025, 5** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **16** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **August 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **15180** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **14836**, sau **97,9%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud și Judecătoria Strășeni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Căușeni – **89,9%**.

În general, în luna **August 2025**, au fost înregistrate **97,9%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2: Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	1216	95	**7,8**	153	10	957	0	166
Curtea de Apel Nord	730	0	**0**	101	49	565	0	165
Curtea de Apel Sud	344	0	**0**	84	20	294	0	50
Judecătoria Bălți	1766	11	**0,6**	411	291	1702	0	56
Judecătoria Cahul	1252	131	**10,5**	401	86	1022	0	100
Judecătoria Căuşeni	1491	164	**11**	314	287	1255	0	80
Judecătoria Chișinău	4880	101	**2,1**	832	683	4189	0	596
Judecătoria Cimișlia	519	6	**1,2**	116	163	489	0	24
Judecătoria Comrat	721	87	**12,1**	417	0	607	0	28
Judecătoria Criuleni	472	19	**4**	30	40	403	0	50
Judecătoria Drochia	929	0	**0**	193	170	926	0	3

Judecătoria Edineț	759	2	**0,3**	162	113	746	0	13
Judecătoria Hîncești	992	24	**2,4**	293	133	885	0	85
Judecătoria Orhei	2010	30	**1,5**	743	313	1756	0	224
Judecătoria Soroca	560	0	**0**	148	18	496	0	64
Judecătoria Strășeni	613	1	**0,2**	134	197	580	0	32
Judecătoria Ungheni	296	0	**0**	30	62	293	0	3
Total	**19550**	**671**	**3,4**	**4562**	**2635**	**17165**	**0**	**1739**

În luna **August 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu **10,5%**, Curtea de Apel Centru cu **7,8%**, Judecătoria Bălți cu **0,6%**, Judecătoria Chișinău cu **2,1%**, Judecătoria Căușeni cu **11%**, Judecătoria Hîncești cu **2,4%**, Judecătoria Cimișlia cu **1,2%**, Judecătoria Comrat **12,1%**, Judecătoria Ungheni **0,2%**, Judecătoria Criuleni cu **4%,** Judecătoria Edineț cu **0,3%**, Judecătoria Orhei cu **1,5%** și Judecătoria Strășeni cu **0,2%**, acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În "*Tabelul nr. 3*, prezintă situația detaliată a înregistrărilor audio efectuate în instanțele judecătorești în luna iulie 2025, diferențiind între ședințele documentate prin intermediul echipamentului fix SRS «Femida» și cele realizate cu reportofoane. Datele reflectă atât volumul total al înregistrărilor, cât și ponderea fiecărui tip de echipament utilizat, oferind o imagine comparativă a practicilor aplicate la nivelul fiecărei instanțe."

Analiza generală demonstrează că, deși rata totală de înregistrare a ședințelor audio se menține la un nivel foarte înalt (**97,9%**), există discrepanțe notabile între instanțe privind mijlocul utilizat. Această neuniformitate afectează coerența și trasabilitatea procesului de înregistrare audio și impune necesitatea unor măsuri de **reformulare judiciară** orientate spre:

- consolidarea disciplinei instituționale privind utilizarea exclusivă a echipamentelor „Femida";
- reducerea treptată a dependenței de reportofoane;
- monitorizarea și raportarea motivelor tehnice sau organizatorice care determină folosirea dispozitivelor mobile;
- standardizarea procesului de documentare audio pentru a garanta o transparență sporită și un cadru unitar în toate instanțele judecătorești.

În concluzie, Tabelul nr. 3 scoate în evidență faptul că, deși obiectivul principal al digitalizării procesului judiciar – respectiv înregistrarea completă a ședințelor de judecată – este în mare parte atins, uniformizarea modului de implementare prin utilizarea prioritară a echipamentelor SRS „Femida" rămâne o prioritate în procesul de modernizare și eficientizare a justiției.

Tabelul nr. 3: **Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna August 2025.**

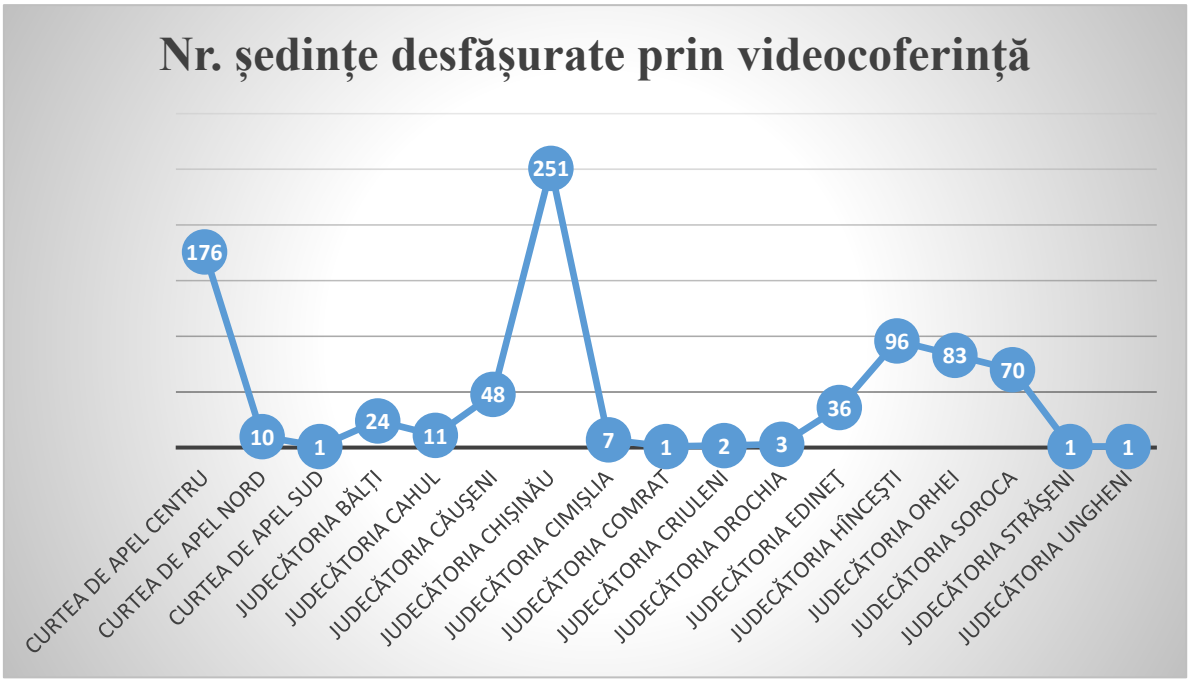
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	1216	449	428	376	52	**95,3**	**83,7**	**11,6**
Curtea de Apel Nord	730	292	292	292	0	**100**	**100**	**0**
Curtea de Apel Sud	344	170	170	167	3	**100**	**98,2**	**1,8**
Judecătoria Bălți	1766	1638	1635	545	1090	**99,8**	**33,3**	**66,5**
Judecătoria Cahul	1252	1075	995	484	511	**92,6**	**45**	**47,5**
Judecătoria Căușeni	1491	1246	1120	972	148	**89,9**	**78**	**11,9**
Judecătoria Chișinău	4880	3656	3611	1453	2158	**98,8**	**39,7**	**59**
Judecătoria Cimișlia	519	490	486	486	0	**99,2**	**99,2**	**0**
Judecătoria Comrat	721	584	566	486	80	**96,9**	**83,2**	**13,7**
Judecătoria Criuleni	472	369	352	295	57	**95,4**	**79,9**	**15,4**
Judecătoria Drochia	929	813	813	807	6	**100**	**99,3**	**0,7**
Judecătoria Edineț	759	675	675	626	49	**100**	**92,7**	**7,3**
Judecătoria Hîncești	992	867	855	835	20	**98,6**	**96,3**	**2,3**
Judecătoria Orhei	2010	1633	1620	1610	10	**99,2**	**98,6**	**0,6**
Judecătoria Soroca	560	458	454	453	1	**99,1**	**98,9**	**0,2**
Judecătoria Strășeni	613	497	496	455	41	**99,8**	**91,5**	**8,2**
Judecătoria Ungheni	296	268	268	268	0	**100**	**100**	**0**
TOTAL	**19550**	**15180**	**14836**	**10610**	**4226**	**97,7**	**69,9**	**27,8**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **August 2025**, este de **69,9%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2025**, este de **27,8%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Criuleni, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **August 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **251**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Hîncești cu câte **176** și **96** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Comrat, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni au desfășurat câte **1** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor prezentate și în scopul remedierii situației privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească accentuează necesitatea implementării următoarelor măsuri:

1. **Respectarea strictă a cadrului normativ**
   Înregistrarea audio a ședințelor de judecată reprezintă o obligație expres prevăzută de **Regulamentul privind înregistrările audio ale ședințelor de judecată**, precum și de normele procesuale incidente (Codul de procedură civilă, penală și contravențională). Aceasta nu constituie o opțiune facultativă, ci o cerință legală obligatorie pentru toate cazurile în care se întocmește procesul-verbal al ședinței. Respectarea acestui cadru normativ asigură transparența actului de justiție, corectitudinea procesului-verbal și garantează dreptul părților după înregistrările audio, consolidând astfel principiul accesului la o justiție echitabilă.
2. **Utilizarea corespunzătoare a sălilor de ședință și monitorizarea procesului**
   Instanțele de judecată sunt obligate să asigure desfășurarea ședințelor în spații dotate corespunzător pentru înregistrarea audio. Monitorizarea continuă a funcționării echipamentelor tehnice (SRS „Femida" și reportofoane) constituie o măsură indispensabilă pentru evitarea incidentelor tehnice și pentru garantarea faptului că înregistrarea audio reflectă integral desfășurarea ședinței. Supravegherea operativă a acestui proces este necesară pentru a elimina eventualele lacune și pentru a asigura o documentare autentică și completă a procedurilor judiciare.
3. **Documentarea integrală în PIGD și încărcarea înregistrărilor**
   Angajații instanțelor au obligația de a reflecta cu diligență rezultatul fiecărei ședințe de judecată în **Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)**. Aceasta presupune nu doar completarea corectă a câmpurilor aferente procesului-verbal, ci și încărcarea înregistrărilor audio realizate cu echipamentele disponibile. Documentarea incompletă sau omisiunea încărcării fișierelor audio poate conduce la denaturarea situației statistice, la diminuarea gradului de transparență și la imposibilitatea verificării ulterioare a respectării normelor legale.
4. **Asistența metodologică oferită de Agenția de Digitalizare**
   În cazul în care instanțele întâmpină dificultăți tehnice, organizatorice sau procedurale în procesul de înregistrare audio și documentare a ședințelor, acestea trebuie să solicite sprijinul metodologic al **Agenției de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească**. Agenția are rolul de a asigura suportul necesar pentru uniformizarea practicilor, furnizarea de instruiri și remedierea eventualelor disfuncționalități.
5. **Plan de modernizare și înlocuire a echipamentelor vechi**
   Instanțele cu un grad ridicat de utilizare a reportofoanelor necesită a include în planul de achiziții în mod prioritar echipamente **SRS "Femida"**, pentru asigurarea modernizării infrastructurii media de înregistrare a ședințelor de judecată.
6. **Instruirea periodică a personalului**
   Se recomandă organizarea de sesiuni regulate de instruire pentru judecători și grefieri, în vederea familiarizării cu procedurile de utilizare și întreținere a echipamentelor „Femida", precum și cu modul corect de salvare și arhivare a fișierelor audio.
7. **Implementarea unui sistem de avertizare automată în PIGD**
   Dezvoltarea unui modul informatic care să semnaleze automat lipsa încărcării unei înregistrări audio aferente unei ședințe va contribui la reducerea omisiunilor și la responsabilizarea personalului.