Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Aprilie 2025



Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată"*, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal".

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Aprilie 2025**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Aprilie 2025**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21[2].

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio"* așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Aprilie 2025**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Aprilie 2025

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de şedinţe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Centru	4697	4057	1486	1469	**98,9**
Curtea de Apel Nord	1567	1518	804	804	**100**
Curtea de Apel Sud	857	530	296	296	**100**
Judecătoria Bălți	2177	2045	1887	1883	**99,8**
Judecătoria Cahul	1733	1554	1527	1449	**94,9**
Judecătoria Căuşeni	1535	1252	1135	1126	**99,2**
Judecătoria Chișinău	12527	11297	10689	10620	**99,4**
Judecătoria Cimișlia	832	737	739	728	**98,5**
Judecătoria Comrat	740	620	613	612	**99,8**
Judecătoria Criuleni	462	432	385	384	**99,7**
Judecătoria Drochia	1237	1204	878	860	**97,9**
Judecătoria Edineţ	1352	1238	799	799	**100,0**
Judecătoria Hîncești	1551	1186	1172	1159	**98,9**
Judecătoria Orhei	1906	1865	1705	1703	**99,9**
Judecătoria Soroca	892	809	768	764	**99,5**
Judecătoria Strășeni	998	971	878	878	**100,0**
Judecătoria Ungheni	900	839	829	828	**99,9**
TOTAL	**35963**	**32154**	**26590**	**26362**	**99,1**

În luna **Aprilie 2025, 4** instanțe au înregistrat rata de **100%**, **17** instanțe au înregistrat peste **90%** și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub **90%** de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Aprilie 2025**, în **17** instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **26590** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **26362**, sau **99,1%**.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Nord, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Edineț și Judecătoria Strășeni cu o rată de **100%** a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – **94,9%**.

În general, în luna **Aprilie 2025**, au fost înregistrate **99,1%** din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Subliniem că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în PIGD neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „Femida" de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. şedinţe fără rezultat	Nr. şedinţe fără rezultat vs. Nr. şedinţe planificate conform PIGD %	Nr. şedinţe amânate	Nr. şedinţe întrerupte	Nr. şedinţe desfăşurate	Nr. şedinţe anulate	Nr. şedinţe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4697	3	**0,1**	1209	187	4057	0	637
Curtea de Apel Nord	1567	0	**0**	291	202	1518	0	49
Curtea de Apel Sud	857	0	**0**	84	106	530	0	327
Judecătoria Bălți	2177	0	**0**	461	319	2045	0	132
Judecătoria Cahul	1733	77	**4,4**	312	168	1554	0	107
Judecătoria Căuşeni	1535	14	**0,9**	306	159	1252	0	271
Judecătoria Chișinău	12527	34	**0,3**	2702	2157	11297	0	1235
Judecătoria Cimișlia	832	15	**1,8**	129	272	737	0	81
Judecătoria Comrat	740	0	**0**	396	4	620	0	120
Judecătoria Criuleni	462	1	**0,2**	13	107	432	0	30
Judecătoria Drochia	1237	0	**0**	295	238	1204	0	33

Judecătoria Edineț	1352	0	**0**	198	192	1238	0	116
Judecătoria Hîncești	1551	142	**9,2**	332	323	1186	0	225
Judecătoria Orhei	1906	0	**0**	652	453	1865	0	44
Judecătoria Soroca	892	0	**0**	274	62	809	0	83
Judecătoria Strășeni	998	0	**0**	172	371	971	0	27
Judecătoria Ungheni	900	0	**0**	199	140	839	0	61
Total	**35963**	**286**	**0,8**	**8025**	**5460**	**32154**	**0**	**3578**

În luna **Aprilie 2025**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Curtea de Apel Centru cu **0,1%**, Judecătoria Cahul cu **4,4%**, Judecătoria Căușeni cu **0,9%**, Judecătoria Chișinău cu **0,3%**, Judecătoria Hîncești cu **9,2%**, Judecătoria Cimișlia cu **1,8%** și Judecătoria Criuleni cu **0,2%** acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În *Tabelul nr. 3*, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Aprilie 2025**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” şi Reportofonul în luna Aprilie 2025.

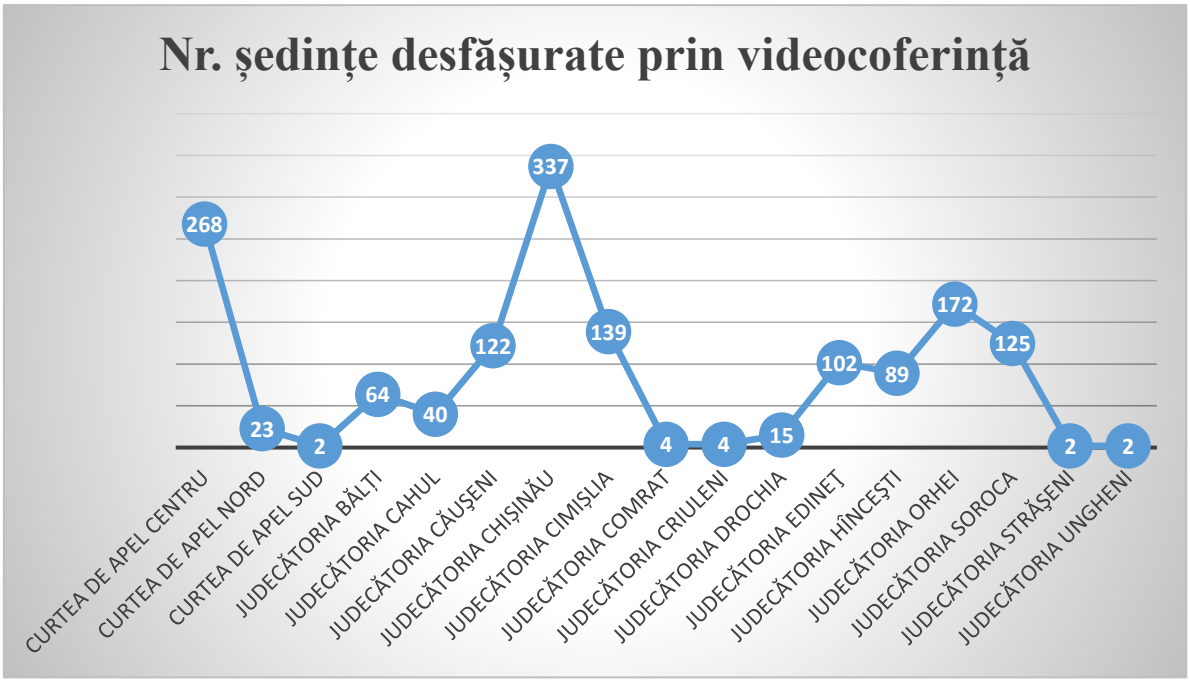
Instanţa de judecată	Nr. şedinţe planificate conform PIGD	Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. şedinţe înregistrate audio în sistem	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon	Nr. şedinţe înregistrate audio vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. şedinţe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de şedinţe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de şedinţe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Centru	4697	1486	1484	1448	21	**98,9**	**97,4**	**1,4**
Curtea de Apel Nord	1567	804	805	803	1	**100**	**99,9**	**0,1**
Curtea de Apel Sud	857	296	296	287	9	**100**	**97**	**3**
Judecătoria Bălți	2177	1887	1889	579	1304	**99,8**	**30,7**	**69,1**
Judecătoria Cahul	1733	1527	1451	609	840	**94,9**	**39,9**	**55**
Judecătoria Căușeni	1535	1135	1127	872	254	**99,2**	**76,8**	**22,4**
Judecătoria Chișinău	12527	10689	10659	3642	6978	**99,4**	**34,1**	**65,3**
Judecătoria Cimișlia	832	739	732	727	1	**98,5**	**98,4**	**0,1**
Judecătoria Comrat	740	613	616	567	45	**99,8**	**92,5**	**7,3**
Judecătoria Criuleni	462	385	384	373	11	**99,7**	**96,9**	**2,9**
Judecătoria Drochia	1237	878	870	858	2	**97,9**	**97,7**	**0,2**
Judecătoria Edineț	1352	799	806	715	84	**100**	**89,5**	**10,5**
Judecătoria Hîncești	1551	1172	1165	1149	10	**98,9**	**98**	**0,9**
Judecătoria Orhei	1906	1705	1717	1691	12	**99,9**	**99,2**	**0,7**
Judecătoria Soroca	892	768	764	764	0	**99,5**	**99,5**	**0**
Judecătoria Strășeni	998	878	878	786	92	**100**	**89,5**	**10,5**
Judecătoria Ungheni	900	829	828	827	1	**99,9**	**99,8**	**0,1**
TOTAL	**35963**	**26590**	**26471**	**16697**	**9665**	**99,1**	**62,8**	**36,3**

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2025**, este de **62,8%.** Două instanțe au înregistrat o rată de **100%** de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 16 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de **70% - 99,9%**. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio **50%-70%** de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între **30,7%-35,2%.**

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2025**, este de **36,3%.** La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Aprilie 2025** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință la număr **337**, fiind urmată de Curtea de Apel Centru și Judecătoria Orhei cu câte **268** și **172** ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Sud, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni au desfășurat câte **2** ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile *„Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată”*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenția de Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.