



**Ministerul Justiției al Republicii Moldova  
Ministry of Justice of the Republic of Moldova**

**AGENȚIA DIGITALIZARE ÎN JUSTIȚIE ȘI  
ADMINISTRARE JUDECĂTOREASCĂ**

**AGENCY FOR DIGITALISATION IN JUSTICE  
AND COURT ADMINISTRATION**



---

MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 124-b tel. (+373 22) 26-06-55,  
web: [www.aaij.justice.md](http://www.aaij.justice.md), e-mail: [adjaj.cancelaria@justice.gov.md](mailto:adjaj.cancelaria@justice.gov.md), IDNO 1025601000021

---

Director Adjunct al Agenției Digitalizare în  
Justiție și Administrare Judecătorească  
Dumitru DAREA

---

## **RAPORT**

# **PRIVIND REPARTIZAREA AUTOMATIZATĂ ALEATORIE A DOSARELOR ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ DIN MOLDOVA ÎN PERIOADA 1 – 30 APRILIE 2025**

***AGENȚIA DIGITALIZARE ÎN JUSTIȚIE ȘI ADMINISTRARE JUDECĂTOREASCĂ***

**Chișinău, 2025**

Agencia Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, reieșind din limitele competențelor funcționale atribuite în conformitate cu pct. 7.12 și pct. 8.18 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 748 din 06 noiembrie 2024, a colectat din Modulul de Raportare Statistică al Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor și prezintă informația privind modul de repartizare a dosarelor în instanțele de judecată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) în luna **aprilie 2025**.

Monitorizarea repartizării dosarelor prin intermediul sistemului PIGD are loc din noiembrie 2013. Datele prezentate în raport au caracter informativ și nu pot fi interpretate nemijlocit ca manipulări în PIGD.

Acest raport de monitorizare a modului de distribuire a dosarelor în instanțele din Moldova și alte rapoarte de monitorizare se publică pe pagina web a Agenției Digitalizare în Justiție și Administrare Judecătorească <http://aaij.justice.md>.

### **Repartizarea dosarelor prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) în perioada 1 – 30 aprilie 2025:**

- **95,58 %** din totalul dosarelor parvenite au fost supuse repartizării automatizate aleatorii o dată,
- **3,32 %** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de două ori,
- **0,82 %** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de 3 ori,
- **0,28 %** din dosare au fost supuse repartizării automatizate aleatorii de 4 sau mai multe ori.

Potrivit datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) pentru perioada de referință, se constată o situație favorabilă în ceea ce privește repartizarea automată aleatorie. Indicatorii generali reflectă o tendință pozitivă, ceea ce sugerează o aplicare riguroasă și consecventă a acestui mecanism fundamental pentru asigurarea imparțialității actului de justiție.

De asemenea, se remarcă o diminuare semnificativă a frecvenței utilizării opțiunilor tehnice din sistemul PIGD care permit fie blocarea unui judecător de la procesul de repartizare aleatorie, fie modificarea manuală a rolului atribuit unui judecător deja desemnat. Această scădere poate fi interpretată ca un semn al consolidării integrității sistemului de repartizare a cauzelor și al reducerii potențialului de influență subiectivă asupra procesului de desemnare a completelor de judecată.

Tendențele descrise confirmă eficiența și credibilitatea mecanismelor instituite pentru distribuirea aleatorie a dosarelor, precum și respectarea principiilor transparenței, obiectivității și independenței justiției. Ele reflectă, totodată, angajamentul instituțiilor judiciare de a promova o cultură a responsabilității și a bunei administrări a actului de justiție, în conformitate cu standardele constituționale și internaționale privind statul de drept.

Tabelul nr. 1 de mai jos prezintă lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de acțiuni de blocare a judecătorilor.

| Nr. | Instanța judecătorească | Total judecători activi în<br>Aprilie 2025 | Acțiuni de<br>blocare a<br>judecătorilor | Utilizator PIGD<br>care a efectuat<br>acțiunea |
|-----|-------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1   | Judecătoria Chișinău    | 114                                        | 17                                       | Manager PIGD                                   |
| 2   | Judecătoria Cahul       | 13                                         | 11                                       | Manager PIGD                                   |
| 3   | Judecătoria Soroca      | 12                                         | 2                                        | Manager PIGD                                   |
| 4   | Judecătoria Orhei       | 19                                         | 1                                        | Manager PIGD                                   |

Tabelul nr. 2 prezintă instanțele judecătorești în care s-a înregistrat un număr semnificativ de acțiuni privind blocarea judecătorilor de la procesul de repartizare aleatorie a cauzelor. Informațiile incluse reflectă atât denumirea instanțelor respective, cât și identitatea judecătorilor care au fost supuși acestor acțiuni de blocare.

Totodată, tabelul oferă date detaliate cu privire la frecvența acestor intervenții, prin indicarea numărului exact de acțiuni de blocare care au fost înregistrate și salvate în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD). Aceste date permit o analiză comparativă și contextualizată a utilizării opțiunii de blocare în cadrul sistemului judiciar, constituind un instrument relevant pentru monitorizarea respectării principiului distribuirii aleatorii și identificarea eventualelor practici neuniforme sau abuzive în administrarea justiției.

| Judecătoria Chișinău                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Judecătoria Soroca                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Judecătoria Hîncești                                                                                                                     | Judecătoria Bălți                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Numărul total de acțiuni de<br>blocare a judecătorilor<br><br>- 17                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Numărul total de<br>acțiuni de blocare a<br>judecătorilor<br><br>- 11                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Numărul total de<br>acțiuni de blocare a<br>judecătorilor<br><br>- 2                                                                     | Numărul total de<br>acțiuni de blocare a<br>judecătorilor<br><br>- 1                   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Tatiana Postolachi<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Tudor Stambol<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Lorina Ciubotaru<br/>(blocat de 4 ori)</li> <li>Vitalii Ciumac<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Viorica Dodon<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Iraida Secrieru-Coșleț<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Georgeta Grozav<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Alexandru Ceban<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Dragoș Crigan</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Xenofon Ulianovschi<br/>(blocat de 2 ori)</li> <li>Aliona Danilov<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Iurie Melinteanu<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Ion Plesca<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Lidia Bulgac<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Sergiu Furdui<br/>(blocat de 2 ori)</li> <li>Ion Muruianu<br/>(blocat de 1 ori)</li> <li>Boris Bîrca<br/>(blocat de 1 ori)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ghenadie Tocaiuc<br/>(blocat de 3 ori)</li> <li>Ramona Moșneguțu<br/>(blocat de 1 ori)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Elvira Lavciuc<br/>(blocat de 1 ori)</li> </ul> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <i>(blocați de 1 oră)</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Speranța Clima</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Larisa Lavric</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Galina Ciobanu</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Eduard Galușceac</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Elena Bolocan</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Veaceslav Negurița</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Rodica Nicula</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Igor Barbacaru</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Galina Moscalciuc</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Vladislav Clima</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Maria Guzun</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Liuba Pruteanu</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Virgiliu Buhnaci</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Sergiu Daguța</b><br/><i>(blocați de 5 ore)</i></li> <li>• <b>Boris Talpă</b><br/><i>(blocați de 5 ore)</i></li> <li>• <b>Anatolie Minciuna</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> <li>• <b>Alexandru Gafton</b><br/><i>(blocați de 1 oră)</i></li> </ul> |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

*Tabel nr. 2. Nr. de acțiuni de blocare cu indicarea numelui/prenumelui judecătorului.*

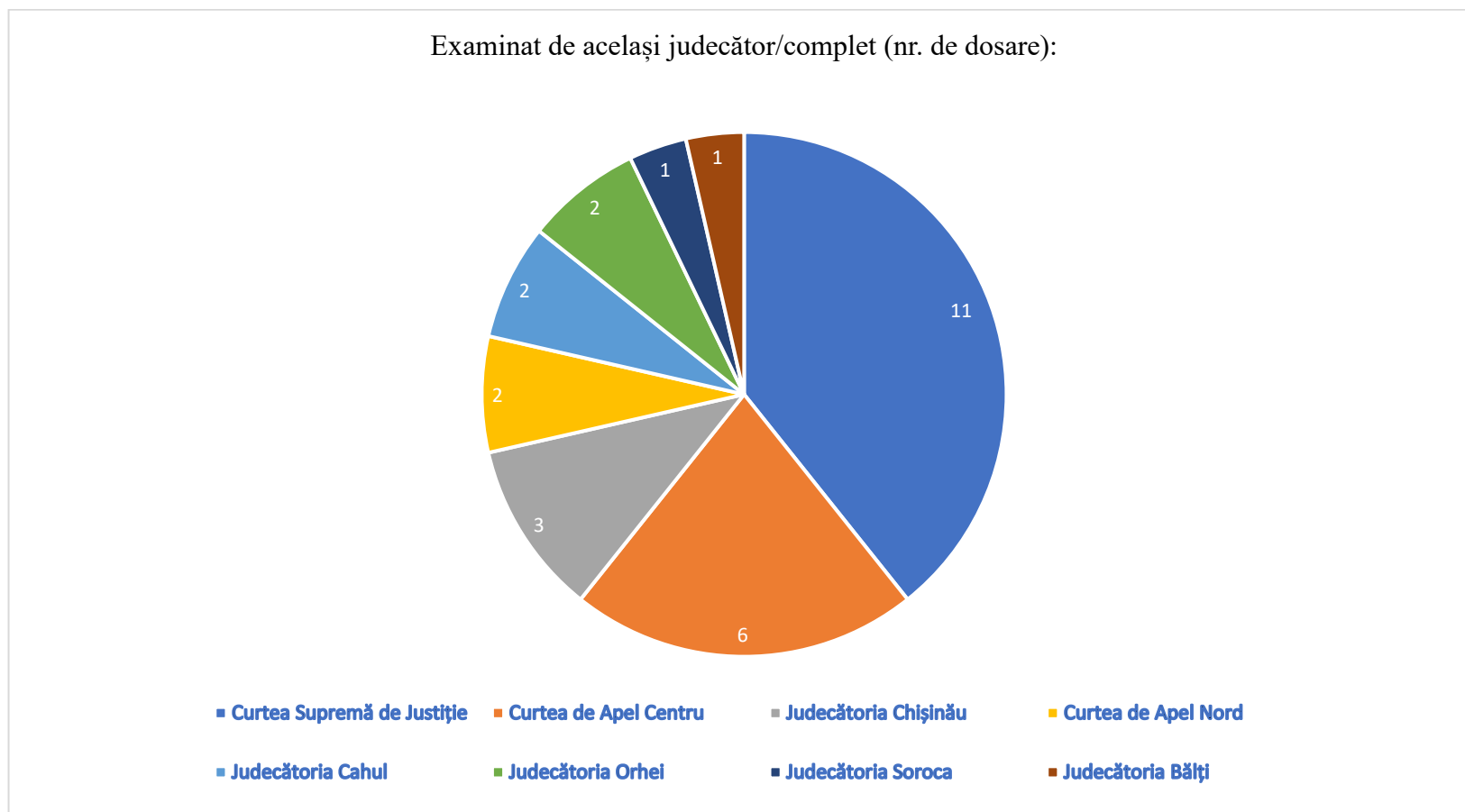
**Tabel nr. 3. Judecători blocați de la repartizare în perioada lunii aprilie 2025 în cadrul instanțelor.**

| No. | Denumirea instanței        | Aprilie 2025      |                    |
|-----|----------------------------|-------------------|--------------------|
|     |                            | Judecători activi | Judecători blocați |
| 1   | Curtea Supremă de Justiție | 10                | 0                  |
| 2   | Curtea de Apel Sud         | 9                 | 1                  |
| 3   | Curtea de Apel Nord        | 14                | 0                  |
| 4   | Curtea de Apel Centru      | 32                | 0                  |
| 5   | Judecătoria Chișinău       | 114               | 17                 |
| 6   | Judecătoria Ungheni        | 12                | 0                  |
| 7   | Judecătoria Strășeni       | 8                 | 0                  |
| 8   | Judecătoria Soroca         | 12                | 2                  |
| 9   | Judecătoria Orhei          | 19                | 1                  |
| 10  | Judecătoria Hîncești       | 10                | 0                  |
| 11  | Judecătoria Drochia        | 11                | 0                  |
| 12  | Judecătoria Criuleni       | 5                 | 1                  |
| 13  | Judecătoria Comrat         | 4                 | 0                  |
| 14  | Judecătoria Cimișlia       | 7                 | 0                  |
| 15  | Judecătoria Căușeni        | 14                | 0                  |
| 16  | Judecătoria Cahul          | 13                | 11                 |
| 17  | Judecătoria Bălți          | 23                | 1                  |
| 18  | Judecătoria Edineț         | 8                 | 0                  |

### Examinat de același judecător/complet

Utilizarea opțiunii „*Examinat de același judecător/complet*” în cadrul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) permite repartizarea automată și directă a unei cereri sau a unui dosar nou-înregistrat către judecătorul raportor indicat anterior într-un dosar conex ori într-o cerere anterioară, deja salvată în sistem.

Această opțiune este aplicabilă în situații temeinic justificate, de regulă în cazuri de conexitate, continuitate procedurală sau când examinarea ulterioară a unei cauze impune menținerea aceleiași compuneri de judecată în vederea asigurării coerenței și eficienței actului jurisdicțional. În urma analizei datelor privind utilizarea acestei opțiuni, înregistrate în PIGD în perioada 01–30 aprilie 2025, se constată că funcționalitatea a fost utilizată de către următoarele instanțe și numărul de dosare:



## **Judecători salvați drept incompatibili**

Utilizarea opțiunii „*Judecători salvați drept incompatibili*” în cadrul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) permite excluderea automată a anumitor judecători din procesul de repartizare aleatorie a cauzelor, în baza unor temeiuri de incompatibilitate stabilite anterior și salvate în sistem.

Această funcționalitate are drept scop asigurarea imparțialității și obiectivității în examinarea cauzelor, evitând atribuirea unui dosar către un judecător care, din punct de vedere procedural sau legal, nu poate participa la soluționarea respectivului dosar. Exemple de astfel de situații includ:

- a) existența unui conflict de interese,
- b) relații de rudenie cu părțile sau reprezentanții acestora,
- c) alte situații expres prevăzute de lege care impun abținerea sau recuzarea, etc.

Prin salvarea acestor incompatibilități în sistemul PIGD, se reduce considerabil riscul de erori umane sau intervenții manuale ulterioare în procesul de repartizare aleatorie, consolidând astfel transparența, integritatea și predictibilitatea sistemului judiciar. De asemenea, această opțiune facilitează controlul ulterior și auditul deciziilor legate de desemnarea completelor de judecată.

În urma analizei Rapoartelor generate de PIGD, am identificat cele mai des întâlnite motive, astfel:

- a) [...] a participat anterior la judecarea cauzei în ordine de [...];
- b) [...] a examinat cauza în calitate de judecător în prima instanță;
- c) [...] a examinat demersul ca judecător de instrucție.

**Tabel nr. 4. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de acțiuni ”Judecători salvați drept incompatibili”**

| Nr. | Instanța judecătorească | Total judecători activi în Decembrie 2025 | Acțiuni de utilizare a opțiunii „Judecători incompatibili”, înregistrate în PIGD |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                            |
|-----|-------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
|     |                         |                                           | Total acțiuni de utilizare a opțiunii                                            | Utilizatori PIGD care au efectuat acțiunea/ nr acțiuni salvate                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Total judecători considerați incompatibili |
| 1   | Curtea de Apel Centru   | 32                                        | 250                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Irina Pomogaibog - 22</li> <li>• Ala Bolfa – 48</li> <li>• Irina Șumleanski- 23</li> <li>• Aurelia Bumbu - 31</li> <li>• Mariana Rusu - 46</li> <li>• Diana Cușnir – 25</li> <li>• Ruslana Reuleț – 5</li> <li>• Anna Andrușciac – 15</li> <li>• Adriana Fotescu – 32</li> <li>• Adriana Danu - 3</li> </ul> | 29                                         |
| 2   | Judecătoria Chișinău    | 114                                       | 230                                                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alla Firuliova –42</li> <li>• Ana Zlotescu – 70</li> <li>• Natalia Oprea – 51</li> <li>• Ana Pîslari – 1</li> <li>• Olesea Livițchi – 9</li> <li>• Maria Simon – 38</li> <li>• Ludmila Bordian – 10</li> <li>• Anatolie Țiganiuc - 9</li> </ul>                                                              | 26                                         |
| 3   | Curtea de Apel Nord     | 14                                        | 73                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Natalia Solcan – 2</li> <li>• Virginia Banu – 2</li> <li>• Ala Gureu – 7</li> <li>• Vitalina Cristal – 7</li> <li>• Victoria Guțu – 7</li> <li>• Inga Zaharcu – 8</li> <li>• Natalia Snatinschi – 2</li> <li>• Carolina Cebotari – 38</li> </ul>                                                             | 12                                         |
| 4   | Curtea de Apel Sud      | 9                                         | 55                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adela Jurcă - 12</li> <li>• Tamara Roșca – 5</li> <li>• Marcela Tecuci – 5</li> <li>• Silvia Lazăr – 5</li> <li>• Mihaela Crețu -17</li> <li>• Tatiana Odnostalco - 1</li> <li>• Marina Erineț – 5</li> <li>• Elena Șopova - 5</li> </ul>                                                                    | 9                                          |
| 5   | Judecătoria Căușeni     | 14                                        | 21                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vasile Eremeev – 1</li> <li>• Galina Lupanciuc – 3</li> <li>• Mihaela Dîră – 4</li> <li>• Nelea Murzac – 1</li> <li>• Anastasia Ungureanu – 10</li> <li>• Evghenia Anghel - 1</li> </ul>                                                                                                                     | 8                                          |

### **Observații și recomandări:**

Atunci când Managerul PIGD execută o acțiune de blocare a unui judecător de la distribuirea aleatorie a cauzelor, este necesar ca, în compartimentul destinat indicării Motivului, să fie completate atât baza legală care justifică măsura, cât și motivul concret invocat în actul juridic corespunzător (ex: încheiere, dispoziție administrativă, ordin etc.).

Această cerință are un caracter esențial pentru asigurarea transparenței și trasabilității procesului, contribuind la uniformizarea practicii de completare a datelor în sistemul PIGD. În plus, implementarea acestei măsuri va permite generarea de rapoarte analitice relevante, în baza cărora pot fi identificate și clasificate motivele cel mai frecvent invocate pentru blocarea judecătorilor, fără a fi necesară accesarea individuală a fiecărui dosar în parte.

Astfel, se asigură o eficientizare a procesului de monitorizare și control, precum și posibilitatea de a evalua respectarea principiului distribuirii aleatorii și justificarea temeinică a derogărilor de la acesta, în conformitate cu cadrul legal aplicabil.