

APROBAT:
Sorin POPESCU,
Director al Agenției de Administrare a instanțelor judecătorești

ianuarie 2024

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Decembrie 2024



Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești

mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

*În legătură cu intrarea în vigoare a Legii nr. 135 din 13 iunie 2024, care prevede revizuirea hărții judiciare și reorganizarea instanțelor judecătorești din Republica Moldova, Agenția informează că datele incluse în prezentul raport privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată au fost colectate și analizate pentru perioada **1 decembrie - 26 decembrie 2024**. Aceste date reflectă situația înainte de aplicarea noilor prevederi legislative, care au intrat în vigoare la data de 27 decembrie 2024.*

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Decembrie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Decembrie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculului și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Decembrie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Decembrie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	%
Curtea de Apel Bălți	1546	600	349	349	100,0
Curtea de Apel Cahul	390	147	88	88	100,0
Curtea de Apel Chișinău	4670	2307	965	869	90,1
Curtea de Apel Comrat	400	246	122	122	100,0
Judecătoria Anenii Noi	1168	1107	743	743	100,0
Judecătoria Bălți	3028	2711	1915	1896	99,0
Judecătoria Cahul	2220	1856	1391	1260	90,6
Judecătoria Căușeni	1230	759	533	530	99,4
Judecătoria Chișinău	18275	15512	10751	10560	98,2
Judecătoria Cimișlia	1836	1544	968	959	99,1
Judecătoria Comrat	1488	1323	803	797	99,3
Judecătoria Criuleni	809	637	520	504	96,9
Judecătoria Drochia	1794	1369	852	846	99,3
Judecătoria Edineț	2050	1550	1144	1104	96,5
Judecătoria Hîncești	2231	1942	1273	1234	96,9
Judecătoria Orhei	2658	2519	1629	1585	97,3
Judecătoria Sorooca	1334	1215	840	826	98,3
Judecătoria Strășeni	1397	1299	776	776	100,0
Judecătoria Ungheni	1161	1089	793	792	99,9
TOTAL	49685	39732	26455	25840	97,7

În luna **Decembrie 2024**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Decembrie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 26455 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 25840, sau 97,7%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi și Judecătoria Strășeni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Curtea de Apel Chișinău– 90,1%.

În general, în luna **Decembrie 2024**, au fost înregistrate 97,7% din ședințele cu mențiuni în procesul verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1546	15	1,0	216	28	600	0	931
Curtea de Apel Cahul	390	0	0	46	6	147	0	243
Curtea de Apel Chișinău	4670	209	4,5	664	68	2307	0	2154
Curtea de Apel Comrat	400	0	0	25	46	246	0	154
Judecătoria Anenii Noi	1168	0	0	172	192	1107	0	61
Judecătoria Bălți	3028	34	1,1	451	358	2711	0	283
Judecătoria Cahul	2220	76	3,4	317	232	1856	0	288
Judecătoria Căușeni	1230	14	1,1	176	43	759	0	457
Judecătoria Chișinău	18275	557	3,0	2717	1824	15512	0	2206
Judecătoria Cimișlia	1836	16	0,9	211	357	1544	0	276
Judecătoria Comrat	1488	5	0,3	486	11	1323	0	160
Judecătoria Criuleni	809	24	3,0	38	91	637	0	148
Judecătoria Drochia	1794	1	0,1	250	262	1369	0	424
Judecătoria Edineț	2050	1	0	218	225	1550	0	499
Judecătoria Hîncești	2231	71	3,2	306	369	1942	0	218
Judecătoria Orhei	2658	23	0,9	591	316	2519	0	116
Judecătoria Soroca	1334	6	0,4	321	45	1215	0	113
Judecătoria Strășeni	1397	0	0	306	217	1299	0	98
Judecătoria Ungheni	1161	10	0,9	143	151	1089	0	62
TOTAL	49685	1062	2,1	7654	4841	39732	0	8891

În luna **Decembrie 2024**, cinci instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Curtea de Apel Chișinău cu 4,5%, Judecătoria Hîncești cu 3,2%, Judecătoria Cahul cu 3,4%, Judecătoria Chișinău cu 3,0%, și Judecătoria Criuleni cu 3,0% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Decembrie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Decembrie 2024.

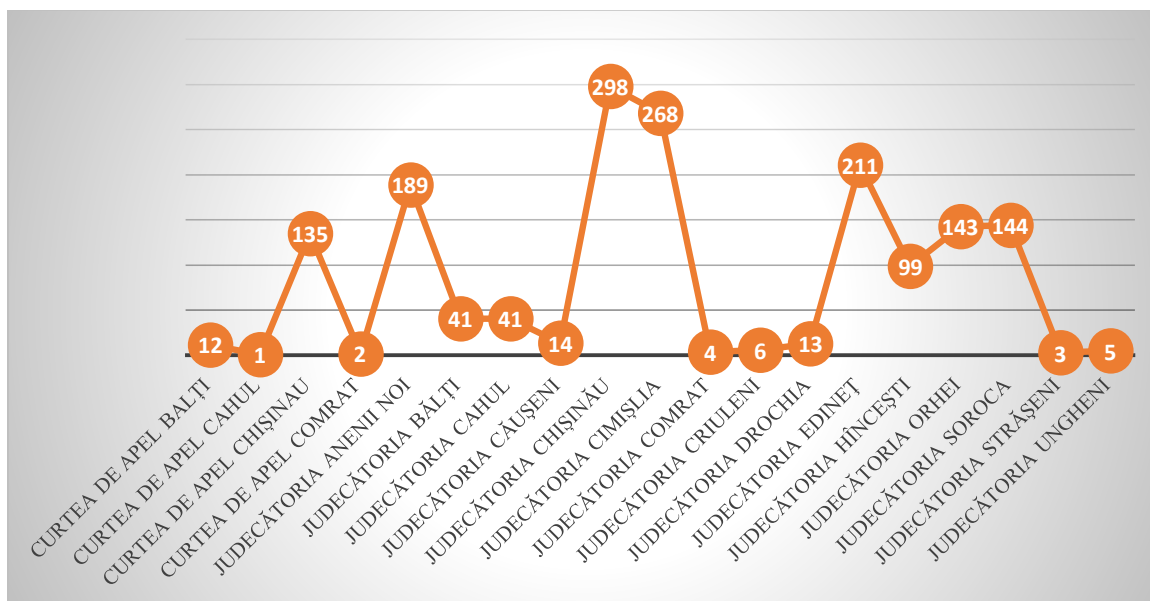
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1546	349	349	349	0	100	100	0
Curtea de Apel Cahul	390	88	88	85	3	100	96,6	3,4
Curtea de Apel Chișinău	4670	965	869	860	9	90,1	89,1	0,9
Curtea de Apel Comrat	400	122	122	119	3	100	97,5	2,5
Judecătoria Anenii Noi	1168	743	743	448	295	100	60,3	39,7
Judecătoria Bălți	3028	1915	1896	459	1437	99,0	24,0	75,0
Judecătoria Cahul	2220	1391	1260	487	773	90,6	35,0	55,6
Judecătoria Căușeni	1230	533	530	519	11	99,4	97,4	2,1
Judecătoria Chișinău	18275	10751	10560	3495	7065	98,2	32,5	65,7
Judecătoria Cimișlia	1836	968	959	959	0	99,1	99,1	0
Judecătoria Comrat	1488	803	797	670	127	99,3	83,4	15,8
Judecătoria Criuleni	809	520	504	479	25	96,9	92,1	4,8
Judecătoria Drochia	1794	852	846	838	8	99,3	98,4	0,9
Judecătoria Edineț	2050	1144	1104	1019	85	96,5	89,1	7,4
Judecătoria Hîncești	2231	1273	1234	1225	9	96,9	96,2	0,7
Judecătoria Orhei	2658	1629	1585	1581	4	97,3	97,1	0,2
Judecătoria Soroca	1334	840	826	825	1	98,3	98,2	0,1
Judecătoria Strășeni	1397	776	776	704	72	100	90,7	9,3
Judecătoria Ungheni	1161	793	792	792	0	99,9	99,9	0
TOTAL	49685	26455	25840	15913	9927	97,7	60,2	37,5

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2024**, este de 60,2%. O singură instanță a înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 24,0%-35,0%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2024**, este de 37,5%. La Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Bălți și Judecătoria Anenii Noi, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Bălți, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Decembrie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 298 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Edineț cu câte 268 și 211 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Cahul a desfășurat o singură ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.