

**APROBAT:**  
**Sorin POPESCU,**  
Director al Agenției de Administrare a instanțelor judecătorești

16 decembrie 2024

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Noiembrie 2024**



**Agencia de Administrare a Instanțelor**  
**Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și**  
**Sfânt, nr. 124 B**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Noiembrie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Noiembrie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Noiembrie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Noiembrie 2024**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal  %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bałți	2255	1341	850	850	100
Curtea de Apel Cahul	506	207	130	129	99,2
Curtea de Apel Chișinău	5582	3113	1277	1259	98,6
Curtea de Apel Comrat	634	373	176	176	100
Judecătoria Anenii Noi	1288	1176	735	735	100
Judecătoria Bălți	3385	3223	2215	2203	99,5
Judecătoria Cahul	2667	2410	1660	1612	97,1
Judecătoria Căușeni	1258	982	682	682	100
Judecătoria Chișinău	22466	19479	13100	12934	98,7
Judecătoria Cimișlia	1792	1634	1016	998	98,2
Judecătoria Comrat	1839	1649	930	929	99,9
Judecătoria Criuleni	618	473	396	389	98,2
Judecătoria Drochia	2182	1770	1105	1098	99,4
Judecătoria Edineț	2527	1891	1274	1268	99,5
Judecătoria Hîncești	2359	2062	1398	1330	95,1
Judecătoria Orhei	2929	2880	1784	1765	98,9
Judecătoria Soroca	1502	1389	940	930	98,9
Judecătoria Strășeni	1380	1279	762	762	100
Judecătoria Ungheni	1525	1486	1027	1026	99,9
<b>TOTAL</b>	<b>58694</b>	<b>48817</b>	<b>31457</b>	<b>31075</b>	<b>98,8</b>

În luna **Noiembrie 2024**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Noiembrie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 31457 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 31075, sau 98,8%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Căușeni și Judecătoria Strășeni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Hîncești – 95,1%.

În general, în luna **Noiembrie 2024**, au fost înregistrate 98,8% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

**Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	2255	0	0	378	119	1341	0	914
Curtea de Apel Cahul	506	0	0	61	10	207	0	299
Curtea de Apel Chișinău	5582	6	0,1	931	71	3113	0	2463
Curtea de Apel Comrat	634	0	0	34	122	373	0	261
Judecătoria Anenii Noi	1288	1	0,1	235	206	1176	0	111
Judecătoria Bălți	3385	0	0	556	465	3223	0	162
Judecătoria Cahul	2667	68	2,5	421	329	2410	0	189
Judecătoria Căușeni	1258	2	0,2	218	74	982	0	274
Judecătoria Chișinău	22466	324	1,4	3886	2323	19479	0	2663
Judecătoria Cimișlia	1792	16	0,9	213	401	1634	0	142
Judecătoria Comrat	1839	3	0,2	662	3	1649	0	187
Judecătoria Criuleni	618	8	1,3	36	42	473	0	137
Judecătoria Drochia	2182	0	0	310	350	1770	0	412
Judecătoria Edineț	2527	0	0	286	329	1891	0	636

Judecătoria Hîncești	2359	72	3,1	323	374	2062	0	225
Judecătoria Orhei	2929	0	0	673	426	2880	0	49
Judecătoria Soroca	1502	0	0	405	43	1389	0	113
Judecătoria Strășeni	1380	0	0	276	241	1279	0	101
Judecătoria Ungheni	1525	0	0	251	199	1486	0	39
<b>TOTAL</b>	<b>58694</b>	<b>500</b>	<b>0,9</b>	<b>10155</b>	<b>6127</b>	<b>48817</b>	<b>0</b>	<b>9377</b>

În luna **Noiembrie 2024**, patru instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Hîncești cu 3,1%, Judecătoria Cahul cu 2,5%, Judecătoria Chișinău cu 1,4%, și Judecătoria Criuleni cu 1,3% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Noiembrie 2024**.

**Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Noiembrie 2024.**

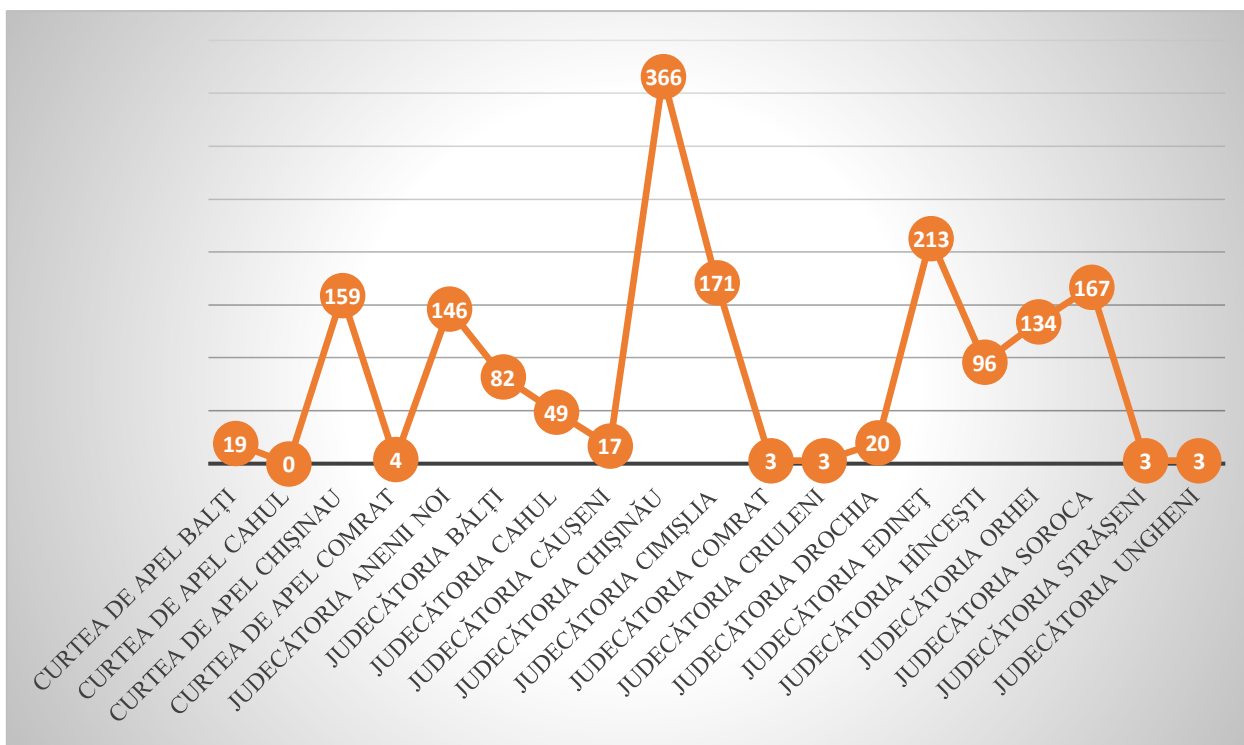
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	2255	850	850	841	9	100	98,9	1,1
Curtea de Apel Cahul	506	130	129	122	7	99,2	93,8	5,4
Curtea de Apel Chișinău	5582	1277	1259	1253	6	98,6	98,1	0,5
Curtea de Apel Comrat	634	176	176	175	1	100	99,4	0,6
Judecătoria Anenii Noi	1288	735	735	436	299	100	59,3	40,7
Judecătoria Bălți	3385	2215	2203	561	1642	99,5	25,3	74,1
Judecătoria Cahul	2667	1660	1612	499	1113	97,1	30,1	67,0
Judecătoria Căușeni	1258	682	682	659	23	100	96,6	3,4
Judecătoria Chișinău	22466	13100	12934	4728	8206	98,7	36,1	62,6
Judecătoria Cimișlia	1792	1016	998	997	1	98,2	98,1	0,1
Judecătoria Comrat	1839	930	929	802	127	99,9	86,2	13,7
Judecătoria Criuleni	618	396	389	370	19	98,2	93,4	4,8
Judecătoria Drochia	2182	1105	1098	1093	5	99,4	98,9	0,5
Judecătoria Edineț	2527	1274	1268	1184	84	99,5	92,9	6,6
Judecătoria Hîncești	2359	1398	1330	1322	8	95,1	94,6	0,6
Judecătoria Orhei	2929	1784	1765	1759	6	98,9	98,6	0,3
Judecătoria Soroca	1502	940	930	930	0	98,9	98,9	0
Judecătoria Strășeni	1380	762	762	682	80	100	89,5	10,5
Judecătoria Ungheni	1525	1027	1026	1026	0	99,9	99,9	0
<b>TOTAL</b>	<b>58694</b>	<b>31457</b>	<b>31075</b>	<b>19439</b>	<b>11636</b>	<b>98,8</b>	<b>61,8</b>	<b>37,0</b>

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Noiembrie 2024**, este de 61,8%. Nici o instanță nu a înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 25,3%-36,1%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Noiembrie 2024**, este de 37,0%. La Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Bălți și Judecătoria Anenii Noi, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Soroca și Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Judecătoria Chișinău în luna **Noiembrie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 366 la număr, fiind urmată de Judecătoria Edineț și Judecătoria Cimișlia cu câte 213 și 171 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Cahul nu a desfășurat ședințe prin intermediul de videoconferință.

## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.