

**Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Iunie 2024**



**Agenția de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iunie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Iunie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Iunie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iunie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	%
Curtea de Apel Bałți	847	772	512	512	100
Curtea de Apel Cahul	358	284	178	178	100
Curtea de Apel Chișinău	4091	2283	881	862	97,8
Curtea de Apel Comrat	177	154	88	88	100
Judecătoria Anenii Noi	904	819	526	526	100
Judecătoria Bălți	2565	2467	1731	1724	99,6
Judecătoria Cahul	1867	1738	1225	1157	94,4
Judecătoria Căușeni	1209	1072	755	748	99,1
Judecătoria Chișinău	20035	18385	11968	11762	98,3
Judecătoria Cimișlia	1815	1694	1052	1051	99,9
Judecătoria Comrat	1754	1648	955	942	98,6
Judecătoria Criuleni	650	594	448	442	98,7
Judecătoria Drochia	1516	1461	859	857	99,8
Judecătoria Edineț	1988	1852	1200	1190	99,2
Judecătoria Hîncești	1650	1538	997	989	99,2
Judecătoria Orhei	2600	2482	1551	1514	97,6
Judecătoria Soroca	1374	1351	879	876	99,7
Judecătoria Strășeni	1281	1242	750	749	99,9
Judecătoria Ungheni	939	903	617	617	100
TOTAL	47620	42739	27172	26784	98,6

În luna **Iunie 2024**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iunie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 27172 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 26784, sau 98,6%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – 94,4%.

În general, în luna **Iunie 2024**, au fost înregistrate 98,6% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	847	0	0	164	92	772	0	75
Curtea de Apel Cahul	358	0	0	74	21	284	0	74
Curtea de Apel Chișinău	4091	7	0,2	663	37	2283	0	1801
Curtea de Apel Comrat	177	0	0	17	27	154	0	23
Judecătoria Anenii Noi	904	0	0	155	138	819	0	85
Judecătoria Bălți	2565	1	0	321	424	2467	0	97
Judecătoria Cahul	1867	53	2,8	272	273	1738	0	76
Judecătoria Căușeni	1209	9	0,7	275	53	1072	0	128
Judecătoria Chișinău	20035	513	2,6	3839	2346	18385	0	1137
Judecătoria Cimișlia	1815	0	0	113	535	1694	0	121
Judecătoria Comrat	1754	17	1,0	627	17	1648	0	89
Judecătoria Criuleni	650	5	0,8	78	71	594	0	51
Judecătoria Drochia	1516	0	0	302	247	1461	0	55
Judecătoria Edineț	1988	0	0	337	315	1852	0	136

Judecătoria Hîncești	1650	12	0,7	246	271	1538	0	100
Judecătoria Orhei	2600	4	0,2	628	309	2482	0	114
Judecătoria Soroca	1374	1	0,1	331	122	1351	0	22
Judecătoria Strășeni	1281	0	0	322	171	1242	0	39
Judecătoria Ungheni	939	0	0	190	96	903	0	36
TOTAL	47620	622	1,31	8954	5565	42739	0	4259

În luna **Iunie 2024**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Cahul cu 2,8%, Judecătoria Chișinău cu 2,6%, Judecătoria Hîncești cu 2,1% și Judecătoria Comrat cu 1,0% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iunie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iunie 2024.

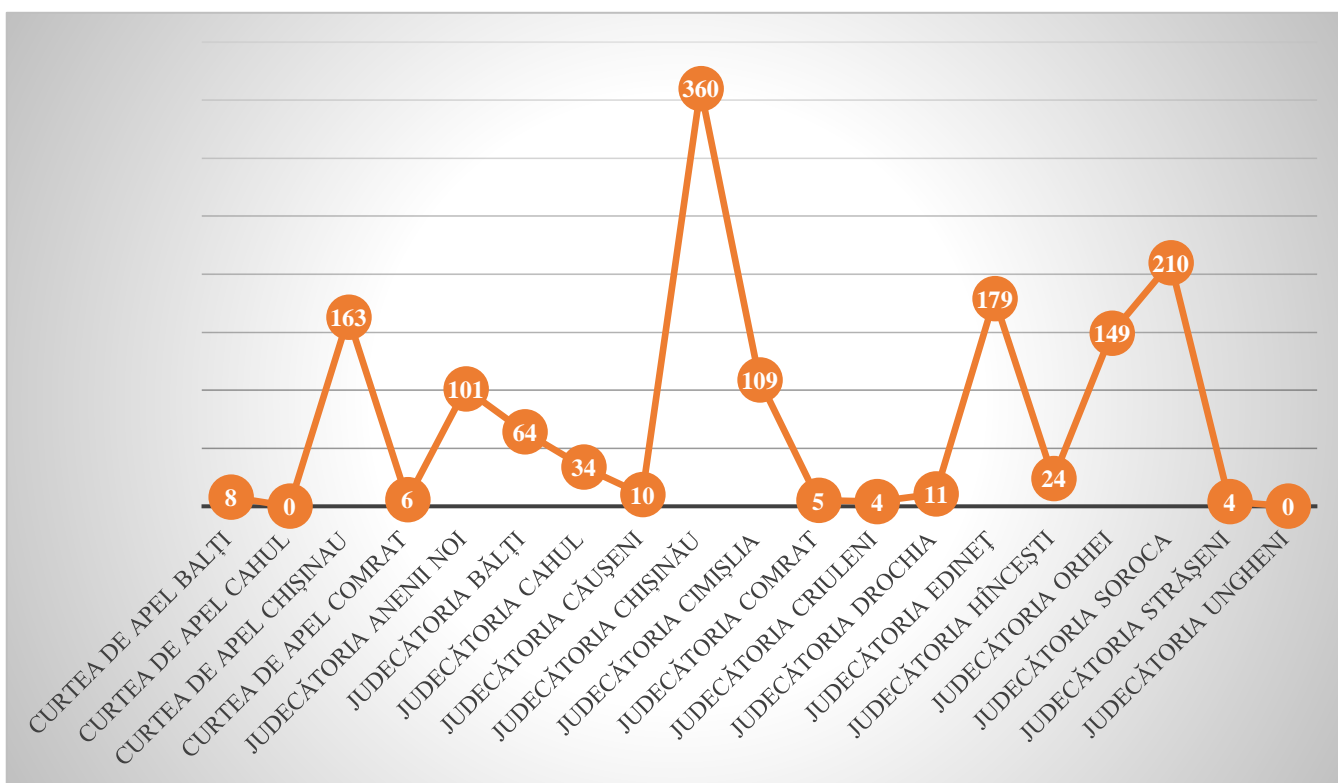
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	847	512	512	508	4	100	99,2	0,8
Curtea de Apel Cahul	358	178	178	174	4	100	97,8	2,2
Curtea de Apel Chișinău	4091	881	862	862	0	97,8	97,8	0
Curtea de Apel Comrat	177	88	88	88	0	100	100	0
Judecătoria Anenii Noi	904	526	526	385	141	100	73,2	26,8
Judecătoria Bălți	2565	1731	1724	587	1137	99,6	33,9	65,7
Judecătoria Cahul	1867	1225	1157	427	730	94,4	34,9	59,6
Judecătoria Căușeni	1209	755	748	742	6	99,1	98,3	0,8
Judecătoria Chișinău	20035	11968	11762	3983	7779	98,3	33,3	65,0
Judecătoria Cimișlia	1815	1052	1051	1051	0	99,9	99,9	0
Judecătoria Comrat	1754	955	942	783	159	98,6	82,0	16,6
Judecătoria Criuleni	650	448	442	394	48	98,7	87,9	10,7
Judecătoria Drochia	1516	859	857	842	15	99,8	98,0	1,7
Judecătoria Edineț	1988	1200	1190	1155	35	99,2	96,3	2,9
Judecătoria Hîncești	1650	997	989	986	3	99,2	98,9	0,3
Judecătoria Orhei	2600	1551	1514	1495	19	97,6	96,4	1,2
Judecătoria Soroca	1374	879	876	874	2	99,7	99,4	0,2
Judecătoria Strășeni	1281	750	749	496	253	99,9	66,1	33,7
Judecătoria Ungheni	939	617	617	617	0	100	100	0
TOTAL	47620	27172	26784	16449	10335	98,6	60,5	38,0

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2024**, este de 60,5%. Două instanțe au înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 13 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 33,3%-34,9%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2024**, este de 38,0%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Chișinău, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Ungheni nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Chișinău în luna **Iunie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 360 la număr, fiind urmată de Judecătoria Soroca și Judecătoria Edineț cu câte 210 și 179 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Ungheni nu au desfășurat ședințe prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.