

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Iulie 2024



**Agenția de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iulie 2024**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Iulie 2024**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Julie 2024**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Julie 2024

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bałți	884	621	418	415	99,3
Curtea de Apel Cahul	275	167	105	105	100
Curtea de Apel Chișinău	3528	2164	729	708	97,1
Curtea de Apel Comrat	47	29	25	24	96,0
Judecătoria Anenii Noi	1036	933	554	554	100
Judecătoria Bălți	2359	2199	1571	1571	100
Judecătoria Cahul	1915	1661	1070	1027	96,0
Judecătoria Căușeni	1333	1010	661	656	99,2
Judecătoria Chișinău	14662	12547	8243	8187	99,3
Judecătoria Cimișlia	1110	950	608	603	99,2
Judecătoria Comrat	1122	934	563	563	100
Judecătoria Criuleni	868	811	623	616	98,9
Judecătoria Drochia	2476	1971	1191	1188	99,7
Judecătoria Edineț	2113	1692	1188	1130	95,1
Judecătoria Hîncești	1763	1683	1098	1080	98,4
Judecătoria Orhei	2746	2659	1660	1654	99,6
Judecătoria Sorooca	990	976	661	657	99,4
Judecătoria Strășeni	1674	1587	970	969	99,9
Judecătoria Ungheni	641	618	451	451	100
TOTAL	41542	35212	22389	22158	99,0

În luna **Julie 2024**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 19 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iulie 2024**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 22389 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 22158, sau 99,0%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Bălți, Judecătoria Comrat și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanța cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Edineț – 95,1%.

În general, în luna **Iulie 2024**, au fost înregistrate 99,0% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	884	1	0,1	138	63	621	0	262
Curtea de Apel Cahul	275	0	0	40	14	167	0	108
Curtea de Apel Chișinău	3528	0	0	492	27	2164	0	1364
Curtea de Apel Comrat	47	0	0	2	0	29	0	18
Judecătoria Anenii Noi	1036	0	0	240	139	933	0	103
Judecătoria Bălți	2359	0	0	353	276	2199	0	160
Judecătoria Cahul	1915	32	1,7	353	235	1661	0	222
Judecătoria Căușeni	1333	7	0,5	223	122	1010	0	316
Judecătoria Chișinău	14662	320	2,2	2435	1729	12547	0	1795
Judecătoria Cimișlia	1110	5	0,5	60	285	950	0	155
Judecătoria Comrat	1122	12	1,1	309	22	934	0	176
Judecătoria Criuleni	868	1	0,1	54	137	811	0	56
Judecătoria Drochia	2476	0	0	440	312	1971	0	505
Judecătoria Edineț	2113	0	0	234	306	1692	0	421

Judecătoria Hîncești	1763	23	1,3	313	282	1683	0	57
Judecătoria Orhei	2746	0	0	585	393	2659	0	87
Judecătoria Soroca	990	0	0	245	73	976	0	14
Judecătoria Strășeni	1674	0	0	375	242	1587	0	87
Judecătoria Ungheni	641	0	0	94	71	618	0	23
TOTAL	41542	401	0,97	6985	4728	35212	0	5929

În luna **Iulie 2024**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Chișinău cu 2,2%, Judecătoria Cahul cu 1,7%, Judecătoria Hîncești cu 1,3% și Judecătoria Comrat cu 1,1% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iulie 2024**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iulie 2024.

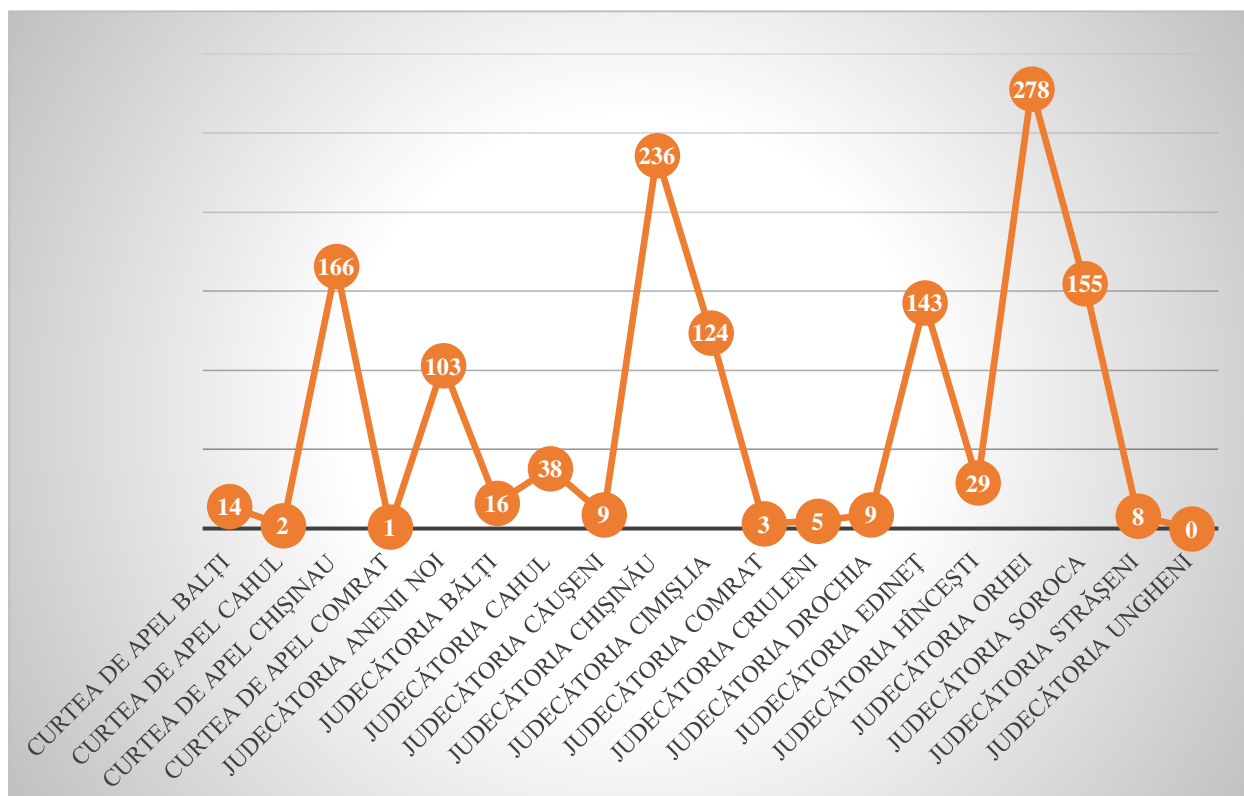
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	884	418	415	414	1	99,3	99,0	0,2
Curtea de Apel Cahul	275	105	105	95	10	100	90,5	9,5
Curtea de Apel Chișinău	3528	729	708	700	8	97,1	96,0	1,1
Curtea de Apel Comrat	47	25	24	24	0	96,0	96,0	0
Judecătoria Anenii Noi	1036	554	554	366	188	100	66,1	33,9
Judecătoria Bălți	2359	1571	1571	543	1028	100	34,6	65,4
Judecătoria Cahul	1915	1070	1027	353	674	96,0	33,0	63,0
Judecătoria Căușeni	1333	661	656	632	24	99,2	95,6	3,6
Judecătoria Chișinău	14662	8243	8187	2847	5340	99,3	34,5	64,8
Judecătoria Cimișlia	1110	608	603	603	0	99,2	99,2	0
Judecătoria Comrat	1122	563	563	515	48	100	91,5	8,5
Judecătoria Criuleni	868	623	616	528	88	98,9	84,8	14,1
Judecătoria Drochia	2476	1191	1188	1143	45	99,7	96,0	3,8
Judecătoria Edineț	2113	1188	1130	1109	21	95,1	93,4	1,8
Judecătoria Hîncești	1763	1098	1080	1075	5	98,4	97,9	0,5
Judecătoria Orhei	2746	1660	1654	1642	12	99,6	98,9	0,7
Judecătoria Soroca	990	661	657	657	0	99,4	99,4	0
Judecătoria Strășeni	1674	970	969	561	408	99,9	57,8	42,1
Judecătoria Ungheni	641	451	451	450	1	100	99,8	0,2
TOTAL	41542	22389	22158	14257	7901	99,0	63,7	35,3

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2024**, este de 63,7%. Două instanțe au înregistrat o rată de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Două instanțe de judecată au înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 33,0%-34,6%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2024**, este de 35,3%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cahul, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Soroca nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Orhei în luna **Iulie 2024** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 278 la număr, fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău cu câte 236 și 166 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni nu a desfășurat ședințe prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării eventualelor dificultăți.