

2018

Raport privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Mai 2018



**Agencia de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliul Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul precitat.

Astfel potrivit Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

“Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești.

În luna Mai 2018, la fel ca și în luna Aprilie 2018, în toate instanțele se folosește echipamentul Femida, o abatere reprezintă doar sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău care dispune de 3 seturi Femida care nu pot fi utilizate datorită faptului că nu dispune de săli de judecată. Așa dar numărul instanțelor judecătorești care nu utilizează FEMIDA constituit - 1 instanță, în care neutilizarea seturilor Femida este întemeiată (lipsa sălilor de ședințe la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani).

Tabelul nr.1 de mai jos, conține lista instanțelor judecătorești cu o rată sub 100% de înregistrare a ședințelor de judecată în luna Mai.

Nr. d/o	Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Total înregistrări create (fișiere audio) Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășurate %
1.	Curtea de Apel Chișinău	6736	6374	4934	77%
2.	Curtea de Apel Bălți	1651	1555	903	58%
3.	Curtea de Apel Cahul	553	533	308	58%

4.	Curtea de Apel Comrat	277	276	173	63%
5.	Judecătoria Anenii Noi	1790	1586	1017	64%
6.	Judecătoria Bălți	6682	6096	2307	38%
7.	Judecătoria Cahul	2960	2252	1251	56%
8.	Judecătoria Căușeni	2434	2221	1168	53%
9.	Judecătoria Chișinău	31932	25475	17773	70%
10.	Judecătoria Cimișlia	2213	1626	822	51%
11.	Judecătoria Comrat	3746	3032	2718	90%
12.	Judecătoria Criuleni	1607	1318	743	56%
13.	Judecătoria Drochia	4632	4403	1472	33%
14.	Judecătoria Edineț	2366	2101	1439	68%
15.	Judecătoria Hîncești	4695	3734	1821	49%
16.	Judecătoria Orhei	4700	4391	2980	68%
17.	Judecătoria Soroca	2481	1952	1418	73%
18.	Judecătoria Strășeni	2442	2335	1330	57%
19.	Judecătoria Ungheni	3299	3065	1690	55%

Astfel, deși datele colectate demonstrează că în toate 19 instanțe judecătorești monitorizate ședințele de judecată se înregistrează audio, totuși în toate 19 instanțe judecătorești rata ședințelor de judecată care sunt înregistrate este mai mică de 100%, ce se reflectă negativ asupra datelor statistice din luna Mai.

Comparativ cu luna Aprilie 2018, în luna Mai 2018, numărul instanțelor judecătorești incluse în Tabelul 1 (instanțe în care rata ședințelor înregistrate audio este sub 100%), a rămas la 19 instanțe judecătorești, fapt ce nu reflectă o îmbunătățire a situației.

Instanțele cu cea mai înaltă rată de înregistrare a ședințelor de judecată în luna Mai sunt Judecătoria Comrat cu 90%; Judecătoria Chișinău cu 70%; Curtea de Apel Chișinău cu 77% și Judecătoria Soroca cu 73%. Respectiv instanțele cu cea mai joasă rată de înregistrare a ședințelor sunt Judecătoria Drochia cu 33% și Judecătoria Bălți cu 38%.

În următorul tabel, sunt cuprinse instanțele judecătorești, în care pentru mai mult de 5% de ședințe desfășurate, rezultatul ședinței nu este inclus în PIGD, ceea ce afectează corectitudinea datelor statistice despre numărul înregistrărilor audio.

Tabelul 2. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de ședințe care nu au rezultatul salvat în PIGD în luna Mai 2018.

Nr. d/o	Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Mai, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Mai, 2018 conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Mai, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Mai, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD Vs. Ședințe planificate în PIGD %
1.	Judecătoria Soroca (sediul Florești)	2481	529	1952	322	12.98%
2.	Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)	1607	289	1318	172	10.70%
3.	Judecătoria Cimișlia (sediul Basarabeasca; sediul Leova)	2213	587	1626	215	9.72%
4.	Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2960	708	2252	232	7.84%
5.	Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)	4695	961	3734	269	5.73%
6.	Judecătoria Chișinău (sediul Botanica, Buiucani, Centru ,Ciocana, Rîșcani)	31932	6457	25475	1785	5.59%

Comparativ cu luna Aprilie 2018, în luna Mai 2018, numărul instanțelor judecătorești cu un număr mare de ședințe care nu au rezultatele ședințelor salvate în PIGD a rămas ne schimbat, și sunt prezente aceleași 6 instanțe.

Astfel, în luna Mai 2018, la fel ca în luna Aprilie, **Judecătoria Soroca** (sediul Florești); **Judecătoria Chișinău** (sediul Botanica, Buiucani, Centru ,Ciocana, Rîșcani); **Judecătoria Cahul** (sediul Cantemir, sediul Taraclia); **Judecătoria Hîncești** (sediul Ialoveni); **Judecătoria Cimișlia** (sediul Basarabeasca; sediul Leova); **Judecătoria Criuleni** (sediul Dubăsari) au un procent mare de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD.

Comparativ cu luna Aprilie 2018, situația la acest capitol s-a înrăutățit, în cazul în care numărul instanțelor a rămas egal, numărul total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultatul la instanțele respective a crescut considerabil și constituie maxima de 12.98% comparativ cu 6.00% în luna precedentă.

RECOMANDĂRI

În urma analizei datelor incluse mai sus și întru ameliorarea situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești își propune, desfășurarea misiunilor de audit intern în cadrul Judecătoriei Criuleni și Comrat, în perioada 11 iunie-30 iulie, pentru identificarea lacunelor și stabilirea cauzelor neutilizării echipamentelor de înregistrare audio a ședințelor de judecată, SRS Femida, precum și stabilirea cauzelor nerespectării regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată (Tematica misiunii de audit “Evaluarea procesului de înregistrare audio a ședințelor de judecată, prin prisma eficacității, eficienței și completivității înregistrărilor audio a ședințelor de judecată din cadrul instanțelor de judecată și Curților de Apel”).

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești și incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

- a) Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul **fișierelor audio** salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor în luna **Mai 2018**;
- b) Este posibil ca unele instanțe să fi plasat, pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Mai 2018**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
- c) La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințele cu caracter confidențial; b) ședințele privind procedura în ordonanță (indicele 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21¹;

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS Femida într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Mai jos sunt prezentate Tabelele 3 – 6 care conțin informații statistice detaliate în susținerea afirmațiilor prezentate mai sus.

Astfel în **Tabelul 3**, putem vedea că în total, în luna Mai 2018, în **19** de instanțe judecătorești au fost planificate **87196** ședințe de judecată, desfășurate **74325**, dar au fost create **46267** fișiere audio, ceea ce reprezintă o medie de înregistrare de **62%** din numărul total de ședințe

¹ *Regulamentul privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*¹, la p. 1.3., stipulează că „Înregistrarea audio a ședințelor de judecată va fi efectuată în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și prezentul Regulament. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”. [Pct.1.4 introdus prin ECSM803 din 06.06.14, MO147-151/06.06.14 art.803].

Tabelul 3. Numărul total de înregistrări/fișiere audio create în instanțele judecătorești în luna Mai 2018

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
Curtea de Apel Chișinău	6736	6374	1711	27%	3223	51%	4934	77%
Curtea de Apel Bălți	1651	1555	38	2%	865	56%	903	58%
Curtea de Apel Cahul	553	533	123	23%	185	35%	308	58%
Curtea de Apel Comrat	277	276	48	17%	125	45%	173	63%
Judecătoria Anenii Noi <i>(sediul Bender)</i>	1790	1586	688	43%	329	21%	1017	64%
Judecătoria Bălți <i>(sediul Fălești, sediul Sângerei)</i>	6682	6096	1919	31%	388	6%	2307	38%
Judecătoria Cahul <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2960	2252	398	18%	853	38%	1251	56%
Judecătoria Căușeni <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2434	2221	47	2%	1121	50%	1168	53%
Judecătoria Chișinău <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru ,Ciocana, Rîșcani)</i>	31932	25475	12038	47%	5735	23%	17773	70%

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
Judecătoria Cimișlia <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	2213	1626	0	0%	822	51%	822	51%
Judecătoria Comrat <i>(sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	3746	3032	1691	56%	1027	34%	2718	90%
Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1607	1318	32	2%	711	54%	743	56%
Judecătoria Drochia <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	4632	4403	5	0%	1467	33%	1472	33%
Judecătoria Edineț <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța)</i>	2366	2101	0	0%	1439	68%	1439	68%
Judecătoria Hîncești <i>(sediul Ialoveni)</i>	4695	3734	0	0%	1821	49%	1821	49%
Judecătoria Orhei <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	4700	4391	0	0%	2980	68%	2980	68%
Judecătoria Soroca <i>(sediul Florești)</i>	2481	1952	19	1%	1399	72%	1418	73%
Judecătoria Strășeni <i>(sediul Călărași)</i>	2442	2335	324	14%	1006	43%	1330	57%
Judecătoria Ungheni <i>(sediul Nisporeni)</i>	3299	3065	394	13%	1296	42%	1690	55%

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
TOTAL	87196	74325	19475	26%	26792	36%	46267	62%

Tabelul 4. Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD.

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Mai, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Mai, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Mai, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Mai, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
1. Curtea de Apel Chișinău	6736	362	6374	138	2.05
2. Curtea de Apel Bălți	1651	96	1555	3	0.18%
3. Curtea de Apel Cahul	553	20	533	0	0.00%
4. Curtea de Apel Comrat	277	1	276	0	0.00%
5. Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)	1790	204	1586	57	3.18%
6. Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)	6682	586	6096	311	4.65%
7. Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2960	708	2252	232	7.84%
8. Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă)	2434	213	2221	79	3.25%
9. Judecătoria Chișinău (sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)	31932	6457	25475	1785	5.59%
10. Judecătoria Cimișlia (sediul Basarabeasca, sediul Leova)	2213	587	1626	215	9.72%
11. Judecătoria Comrat (sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)	3746	714	3032	175	4.68%
12. Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)	1607	289	1318	172	10.70%
13. Judecătoria Drochia (sediul Glodeni, sediul Râșcani)	4632	229	4403	1	0.02%
14. Judecătoria Edineț (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)	2366	265	2101	103	4.35%
15. Judecătoria Hîncești (Judecătoria Ialoveni)	4695	961	3734	269	5.73%

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Mai, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Mai, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Mai, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Mai, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
16. Judecătoria Orhei (sediul Rezina, Judecătoria Soldănești, sediul Telenești)	4700	309	4391	78	1.66%
17. Judecătoria Soroca (sediul Florești)	2481	529	1952	322	12.98%
18. Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)	2442	107	2335	52	2.12%
19. Judecătoria Ungheni (sediul Nisporeni)	3299	234	3065	76	2.30%
TOTAL	87196	12871	74325	4068	4.66%

Concluzie: În luna Mai 2018, din **87196** ședințe planificate, s-au desfășurat **74325** ședințe, dintre care **4068** ședințe nu au rezultat salvat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Aceasta reprezintă circa **4.66%** din numărul ședințelor planificate. Astfel, rata procentuală a ședințelor care nu au rezultat salvat este mai mare decât rata de **4.00%** prezentă în luna Aprilie 2018.

Mai jos, în Tabelul 5, este indicat numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS Femida în luna Mai 2018.

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.
1. Curtea de Apel Chișinău	6736	6374	3223	51%	12	13
2. Curtea de Apel Bălți	1651	1555	865	56%	7	7
3. Curtea de Apel Cahul	553	533	185	35%	3	2
4. Curtea de Apel Comrat	277	276	125	45%	2	3
5. Judecătoria Anenii Noi	1790	1586	329	21%	5	12
6. Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)	6682	6096	388	6%	10	32
7. Judecătoria Cahul	2960	2252	853	38%	10	18

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.
<i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>						
8. Judecătoria Căușeni <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2434	2221	1121	50%	8	9
9. Judecătoria Chișinău <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	31932	25475	5735	23%	50	158
10. Judecătoria Cimișlia <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	2213	1626	822	51%	12	12
11. Judecătoria Comrat <i>(sediul Ceadăr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	3746	3032	1027	34%	11	13
12. Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1607	1318	711	54%	6	14
13. Judecătoria Drochia <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	4632	4403	1467	33%	14	21
14. Judecătoria Edineț <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)</i>	2366	2101	1439	68%	15	20
15. Judecătoria Hîncești <i>(sediul Ialoveni)</i>	4695	3734	1821	49%	12	24
16. Judecătoria Orhei <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	4700	4391	2980	68%	21	29
17. Judecătoria Soroca <i>(sediul Florești)</i>	2481	1952	1399	72%	10	25
18. Judecătoria Strășeni <i>(sediul Călărași)</i>	2442	2335	1006	43%	8	23
19. Judecătoria Ungheni <i>(sediul Nisporeni)</i>	3299	3065	1296	42%	8	27
TOTAL	87196	74325	26792	36%	224	462

Concluzie: Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc, efectuate cu SRS Femida, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna Mai 2018, este de **36%**. În **8** instanțe se atestă efectuarea de înregistrări audio a ședințelor cu utilizarea SRS Femida în intervalul 50% - 99% dar în altele **11** instanțe de judecată au înregistrat între 6%-49% de ședințe audio cu SRS Femida, ceea ce indică o utilizare posibil incorectă a acestui echipament. O instanță de judecată nu utilizează deloc sistemul de înregistrare audio Femida, și au motivat neutilizarea seturilor Femida prin lipsa sălilor de ședințe (**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**).

În continuare, în **Tabelul 6**, este indicat numărul și rata procentuală a ședințelor înregistrate cu Reportofoanele.

Tabelul 6. Numărul și rata procentuală de ședințe înregistrate cu Reportofoanele.

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședință /biroui Nr.
1. Curtea de Apel Chișinău	6736	6374	1711	27%	12	13
2. Curtea de Apel Bălți	1651	1555	38	2%	7	7
3. Curtea de Apel Cahul	553	533	123	23%	3	2
4. Curtea de Apel Comrat	277	276	48	17%	2	3
5. Judecătoria Anenii Noi , (sediul Bender)	1790	1586	688	43%	5	12
6. Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)	6682	6096	1919	31%	10	32
7. Judecătoria Cahul (sediul Cantemir, sediul Taraclia)	2960	2252	398	18%	10	18
8. Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă)	2434	2221	47	2%	8	9
9. Judecătoria Chișinău (sediul Botanica, Buiucani, Centru , Ciocana, Rîșcani)	31932	25475	12038	47%	50	158

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de sedință /biroui Nr.
10. Judecătoria Cimișlia <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	2213	1626	0	0%	12	12
11. Judecătoria Comrat <i>(Judecătoria Ceadîrlunga, Judecătoria Vulcănești)</i>	3746	3032	1691	56%	11	13
12. Judecătoria Criuleni <i>(sediul Dubăsari)</i>	1607	1318	32	2%	6	14
13. Judecătoria Drochia <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	4632	4403	5	0%	14	21
14. Judecătoria Edineț <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța)</i>	2366	2101	0	0%	15	20
15. Judecătoria Hîncești <i>(sediul Ialoveni)</i>	4695	3734	0	0%	12	24
16. Judecătoria Orhei <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	4700	4391	0	0%	21	29
17. Judecătoria Soroca <i>(sediul Florești)</i>	2481	1952	19	1%	10	25
18. Judecătoria Strășeni <i>(sediul Călărași)</i>	2442	2335	324	14%	8	23
19. Judecătoria Ungheni <i>(sediul Nisporeni)</i>	3299	3065	394	13%	8	27
TOTAL	87196	74325	19475	26%	224	462

CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII GENERALE:

În toate 19 instanțe judecătorești monitorizate, ședințele de judecată se înregistrează audio.

Rata procentuală medie a ședințelor înregistrate audio în întreg sistemul judecătoresc este de **612%**, din care **26%** de înregistrări audio au fost create de instanțele judecătorești folosind reportofoanele, iar **36%** – folosind SRS Femida (rezultatul împărțirii numărului total de fișiere audio la numărul total de ședințe desfășurate) – a se vedea **Tabelele 3, 5, 6**.

În **nici una** din instanțe, numărul de înregistrări audio (total fișiere audio) nu depășește numărul total de ședințe desfășurate, a se vedea **Tabelul 3** pentru detalii.

În toate **19** instanțe judecătorești, angajații folosesc, într-o măsură mai mare sau mai mică, SRS FEMIDA pentru înregistrarea audio a ședințelor. Este îmbucurător faptul că în următoarele **11** instanțe de judecată, **toate** ședințele sunt înregistrate audio **în exclusivitate** utilizând echipamentul SRS Femida: **Judecătoria Criuleni** (*sediul Criuleni, sediul Dubăsari*), **Judecătoria Comrat** (*sediul Ceadâr-Lunga, sediul Comrat, sediul Vulcănești*), **Curtea de Apel Comrat**, **Judecătoria Cimișlia** (*sediul Basarabeasca, sediul Leova, sediul Cimișlia*), **Curtea de Apel Bălți**, **Curtea de Apel Cahul**, **Judecătoria Edineț** (*sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța, sediul Edineț*), **Judecătoria Orhei** (*sediul Orhei, sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești*), **Judecătoria Hîncești** (*sediul Ialoveni*), **Judecătoria Drochia** (*sediul Rîșcani, sediul Glodeni*) **Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani**. În cazul în care angajații acestor **11** instanțe vor indica mai diligent în PIGD rezultatul ședințelor, statistica ar fi și mai realistă și corectă.

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, care are 3 echipamente Femida dar este în condiția în care nu dispune de săli de ședință, rămîne a fi unica instanță de judecată care nu utilizează echipamentul Femida pentru înregistrarea ședințelor de judecată. Astfel, putem concluziona, că în instanța nominalizată mai sus ședințele de judecată sunt înregistrate audio în exclusivitate cu ajutorul reportofoanelor.

Din cele **87196** ședințe de judecată planificate, pentru **4068** ședințe rezultatul **nu a fost salvat în PIGD**, ceea ce reprezintă **4.66%** din numărul total de ședințe planificate în PIGD (a se vedea **Tabelul 4**).