

# 2018

## **Raport privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova în luna Ianuarie 2018**



**Agencia de Administrare a  
Instanțelor Judecătorești, bd.  
Ștefan cel Mare, nr. 124  
bl. "B", Chișinău, Moldova**

# SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliul Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul precitat.

Astfel potrivit Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

*“Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.*

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești.

Deși datele colectate demonstrează că în **toate 19** instanțe judecătorești<sup>1</sup> monitorizate ședințele de judecată se înregistrează audio, totuși în **toate 19** instanțe judecătorești rata ședințelor de judecată care sunt înregistrate este **mai mică de 100%**.

## **Tabelul 1. Conține lista instanțelor judecătorești cu o rată sub 100% de înregistrare a ședințelor de judecată în luna Ianuarie.**

Comparativ cu luna Decembrie 2017, în luna Ianuarie 2018, numărul instanțelor judecătorești incluse în **Tabelul 1** (instanțe în care rata ședințelor înregistrate audio este sub 100%), a rămas egal cu **19** instanțe judecătorești.

Astfel, în luna Ianuarie 2018, sunt prezente următoarele instanțe: **Curtea de Apel Chișinău**; **Curtea de Apel Comrat**; **Curtea de Apel Bălți**; **Curtea de Apel Cahul**; **Judecătoria Anenii Noi** (*sediul Anenii Noi, sediul Bender*); **Judecătoria Chișinău** (*sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani*); **Judecătoria Căușeni** (*sediul Căușeni, sediul Ștefan Vodă*); **Judecătoria Cimișlia** (*sediul Basarabeasca, sediul Leova, sediul Cimișlia*); **Judecătoria Comrat** (*sediul Ceadâr-Lunga, sediul Comrat, sediul Vulcănești*); **Judecătoria Hîncești** (*sediul Hîncești, sediul Ialoveni*); **Judecătoria Bălți** (*sediul Bălți, sediul Fălești, sediul Sângerei*); **Judecătoria Cahul** (*sediul Cahul, sediul Cantemir, sediul Taraclia*); **Judecătoria Criuleni** (*sediul Criuleni, sediul Dubăsari*); **Judecătoria Drochia** (*sediul Drochia, sediul Glodeni, sediul Râșcani*); **Judecătoria Edineț** (*sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța, sediul Edineț*); **Judecătoria Orhei** (*sediul Orhei, sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești*); **Judecătoria Strășeni** (*sediul Călărăși, sediul Strășeni*); **Judecătoria Ungheni** (*sediul Nisporeni*); **Judecătoria Soroca** (*sediul Florești, sediul Soroca*).

---

<sup>1</sup> Curtea Supremă de Justiție (CSJ) nu este inclusă în acest Raport. Numărul redus al instanțelor judecătorești prezentat în *Raportul privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești din Moldova* este rezultatul implementării *Legii nr. 76 cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești*, adresa web: <http://lex.justice.md/md/36555/>.

Nr. d/o	Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Total înregistrări create (fișiere audio) Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășurate %
1.	Curtea de Apel Chișinău	5540	4572	3745	82%
2.	Curtea de Apel Bălți	1602	1212	744	61%
3.	Curtea de Apel Cahul	351	329	133	40%
4.	Curtea de Apel Comrat	240	168	93	55%
5.	Judecătoria Anenii Noi	1516	1462	1196	82%
6.	Judecătoria Bălți	5384	4635	2307	50%
7.	Judecătoria Cahul	2652	2392	1402	59%
8.	Judecătoria Căușeni	2186	1830	735	40%
9.	Judecătoria Chișinău	18433	16658	9128	55%
10.	Judecătoria Cimișlia	1931	1743	464	27%
11.	Judecătoria Comrat	1871	1501	758	50%
12.	Judecătoria Criuleni	1350	1291	149	12%
13.	Judecătoria Drochia	3720	3604	1298	36%
14.	Judecătoria Edineț	1538	1287	638	50%
15.	Judecătoria Hîncești	3331	3154	1482	47%
16.	Judecătoria Orhei	3164	2870	1984	69%
17.	Judecătoria Soroca	2515	2275	1150	51%
18.	Judecătoria Strășeni	1730	1610	870	54%
19.	Judecătoria Ungheni	2060	1901	784	41%

În luna Ianuarie 2018, la fel ca și în luna Decembrie 2017, în toate instanțele se folosește echipamentul Femida, o abatere reprezintă doar **sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău** care dispune de 3 seturi Femida care nu pot fi utilizate datorită faptului că nu dispune de săli de judecată. Așa dar numărul instanțelor judecătorești care nu utilizează FEMIDA constituit - 1 instanță, în care neutilizarea seturilor Femida este întemeiată (lipsa sălilor de ședințe la **Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**).

De menționat este faptul că **Judecătoria Chișinău, sediul Centru** care era dotată cu 2 echipamente Femida și care nu puteau fi utilizate în sediul vechi din lipsa sălilor de ședință, odată cu trecerea în sediu de pe bd. Ștefan ce Mare și Sfint, 162, utilizează aceste echipamente pentru înregistrarea ședințelor de judecată în condițiile în care instanța dispune în sediul nou de săli de ședințe.

În următorul tabel, sunt cuprinse instanțele judecătorești, în care pentru mai mult de 3% de ședințe desfășurate, rezultatul ședinței nu este inclus în PIGD, ceea ce afectează corectitudinea datelor statistice despre numărul înregistrărilor audio.

**Tabelul 2. Lista instanțelor judecătorești cu un număr mare de ședințe care nu au rezultatul salvat în PIGD în luna Ianuarie 2018.**

Nr. d/o	Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Ianuarie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Ianuarie, 2018 conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Ianuarie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Ianuarie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD Vs. Ședințe planificate în PIGD %
1.	<b>Judecătoria Edineț</b> (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)	1538	251	1287	59	3.84%
2.	<b>Judecătoria Bălți</b> (sediul Bălți, sediul Fălești, sediul Sângerei)	5384	749	4635	200	3.71%
3.	<b>Judecătoria Cimișlia</b> (sediul Basarabasca, sediul Leova, sediul Cimișlia)	1931	188	1743	67	3.47%

Comparativ cu luna Decembrie 2017, în luna Ianuarie 2018, numărul instanțelor judecătorești cu un număr mare de ședințe care nu au rezultatele ședințelor salvate în PIGD a scăzut de la 4 la 3 instanțe judecătorești.

Astfel, în luna Ianuarie 2018, **Judecătoria Edineț** (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița); **Judecătoria Cimișlia** (sediul Basarabasca, sediul Leova, sediul Cimișlia) și **Judecătoria Bălți** (sediul Bălți, sediul Fălești, sediul Sângerei) au un procent mare de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD.

Comparativ cu luna Decembrie 2017, situația la acest capitol sa îmbunătățit la **Judecătoria Criuleni** și **Judecătoria Cahul** care nu mai au un număr mare de ședințe care nu au rezultatele ședințelor salvate.

## RECOMANDĂRI

În urma analizei datelor incluse mai sus și întru ameliorarea situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția își propune:

### 1. Expedierea unei circulare în atenția tuturor președinților instanțelor judecătorești privind:

- Obligativitatea utilizării sălilor de ședințe pentru desfășurarea ședințelor de judecată și înregistrarea audio a acestora, precum și monitorizarea continuă din partea președinților a implementării acestei cerințe;
- Obligativitatea respectării de către angajații instanțelor de judecată a *Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și cere înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată, și;

- c) Obligatorivitatea înregistrării diligente în PIGD, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate.
2. **Solicitarea organizării prin intermediul Institutului Național al Justiției** a instruirii în domeniul utilizării programului de înregistrare audio SRS Femida a colaboratorilor instanțelor de judecată care dispun de numărul suficient de săli de ședințe și seturi de echipament de înregistrare audio SRS Femida, și în care rata înregistrărilor audio cu SRS Femida este mai mică de 100%.

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor în fiecare instanță de judecată.

## ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), anume din Modulul de Raportare Statistică (MRS), precum și numărul de înregistrări audio a ședințelor de judecată extrase de pe serverele locale ale instanțelor judecătorești și incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

- Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul **fișierelor audio** salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor în luna **Ianuarie 2018**;
- Este posibil ca unele instanțe să fi plasat, pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea lunii Ianuarie 2018**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
- La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințele cu caracter confidențial; b) ședințele privind procedura în ordonanță (indicele 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>;

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS Femida într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

**Mai jos sunt prezentate Tabelele 3 – 6 care conțin informații statistice detaliate în susținerea afirmațiilor prezentate mai sus.**

Astfel în **Tabelul 3**, putem vedea că în total, în luna Ianuarie 2018, în **19** de instanțe judecătorești au fost planificate **57950** ședințe de judecată, desfășurate **54494**, dar au fost create **29060** fișiere audio, ceea ce reprezintă o medie de înregistrare de **53%** din numărul total de ședințe desfășurate

---

<sup>2</sup> *Regulamentul privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*<sup>2</sup>, la p. 1.3., stipulează că „Înregistrarea audio a ședințelor de judecată va fi efectuată în conformitate cu Codul de procedură civilă, Codul de procedură penală, Codul contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și prezentul Regulament. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”. [Pct.1.4 introdus prin ECSM803 din 06.06.14, MO147-151/06.06.14 art.803].

**Tabelul 3. Numărul total de înregistrări/fișiere audio create în instanțele judecătorești în luna Ianuarie 2018**

Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.	Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %
<b>Curtea de Apel Chișinău</b>	5540	4572	1644	36%	2101	46%	3745	82%
<b>Curtea de Apel Bălți</b>	1602	1212	35	3%	709	58%	744	61%
<b>Curtea de Apel Cahul</b>	351	329	19	6%	114	35%	133	40%
<b>Curtea de Apel Comrat</b>	240	168	10	6%	83	49%	93	55%
<b>Judecătoria Anenii Noi</b> <i>(sediul Bender)</i>	1516	1462	939	64%	257	18%	1196	82%
<b>Judecătoria Bălți</b> <i>(sediul Fălești, sediul Sângerei)</i>	5384	4635	2000	43%	307	7%	2307	50%
<b>Judecătoria Cahul</b> <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2652	2392	590	25%	812	34%	1402	59%
<b>Judecătoria Căușeni</b> <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2186	1830	42	2%	693	38%	735	40%
<b>Judecătoria Chișinău</b> <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru ,Ciocana, Rîșcani)</i>	18433	16658	2267	14%	6861	41%	9128	55%

<b>Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)</b>	<b>Ședințe planificate conform PIGD Nr.</b>	<b>Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.</b>	<b>Înregistrări cu Reportofon Nr.</b>	<b>Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %</b>	<b>Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.</b>	<b>Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %</b>	<b>Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.</b>	<b>Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %</b>
<b>Judecătoria Cimișlia</b> <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	1931	1743	0	0%	464	27%	464	27%
<b>Judecătoria Comrat</b> <i>(sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	1871	1501	176	12%	582	39%	758	50%
<b>Judecătoria Criuleni</b> <i>(sediul Dubăsari)</i>	1350	1291	6	0%	143	11%	149	12%
<b>Judecătoria Drochia</b> <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	3720	3604	0	0%	1298	36%	1298	36%
<b>Judecătoria Edineț</b> <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța)</i>	1538	1287	0	0%	638	50%	638	50%
<b>Judecătoria Hîncești</b> <i>(sediul Ialoveni)</i>	3331	3154	0	0%	1482	47%	1482	47%
<b>Judecătoria Orhei</b> <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	3164	2870	10	0%	1974	69%	1984	69%
<b>Judecătoria Soroca</b> <i>(sediul Florești)</i>	2515	2275	454	20%	696	31%	1150	51%
<b>Judecătoria Strășeni</b> <i>(sediul Călărași)</i>	1730	1610	212	13%	658	41%	870	54%
<b>Judecătoria Ungheni</b> <i>(sediul Nisporeni)</i>	2060	1901	344	18%	440	23%	784	41%

<b>Instanța de judecată (inclusiv cu lista sediilor)</b>	<b>Ședințe planificate conform PIGD Nr.</b>	<b>Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.</b>	<b>Înregistrări cu Reportofon Nr.</b>	<b>Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %</b>	<b>Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.</b>	<b>Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %</b>	<b>Total înregistrări (fișiere audio) cu reportofoane + Femida Nr.</b>	<b>Total fișiere audio create* Vs. Ședințe desfășura te %</b>
<b>TOTAL</b>	<b>61114</b>	<b>54494</b>	<b>8748</b>	<b>16%</b>	<b>20312</b>	<b>37%</b>	<b>29060</b>	<b>53%</b>

**Tabelul 4. Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD.**

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Ianuarie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Ianuarie, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Ianuarie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Ianuarie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
<b>1. Curtea de Apel Chișinău</b>	5540	968	4572	31	0.56%
<b>2. Curtea de Apel Bălți</b>	1602	390	1212	0	0.00%
<b>3. Curtea de Apel Cahul</b>	351	0	329	1	0.29%
<b>4. Curtea de Apel Comrat</b>	240	72	168	0	0.00%
<b>5. Judecătoria Anenii Noi</b> <i>(sediul Bender)</i>	1516	54	1462	3	0.18%
<b>6. Judecătoria Bălți</b> <i>(sediul Fălești, sediul Sângerei)</i>	5384	749	4635	200	3.71%
<b>7. Judecătoria Cahul</b> <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2652	260	2392	61	2.30%
<b>8. Judecătoria Căușeni</b> <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2186	356	1830	29	1.33%
<b>9. Judecătoria Chișinău</b> <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	18433	1775	16658	433	2.35%
<b>10. Judecătoria Cimișlia</b> <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	1931	188	1743	67	3.47%
<b>11. Judecătoria Comrat</b> <i>(sediul Ceadâr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	1871	0	1501	36	1.92%
<b>12. Judecătoria Criuleni</b> <i>(sediul Dubăsari)</i>	1350	59	1291	13	0.97%
<b>13. Judecătoria Drochia</b> <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	3720	116	3604	2	0.05%
<b>14. Judecătoria Edineț</b> <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)</i>	1538	251	1287	59	3.84%
<b>15. Judecătoria Hîncești</b> <i>(Judecătoria Ialoveni)</i>	3331	177	3154	40	1.20%

Instanța de judecată	Nr. total de ședințe planificate conform PIGD Ianuarie, 2018 (1)	Nr. total de ședințe care nu au avut loc în luna Ianuarie, 2018, conform PIGD (2)	Nr. total de ședințe desfășurate conform PIGD Ianuarie, 2018 (3)	Nr. total de ședințe pentru care nu a fost salvat rezultat în PIGD Ianuarie, 2018 (4)=(1)-(2)-(3)	Numărul de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD vs. Ședințe planificate în PIGD %
<b>16. Judecătoria Orhei</b> (sediul Rezina, Judecătoria Soldănești, sediul Telenești)	3164	294	2870	78	2.47%
<b>17. Judecătoria Soroca</b> (sediul Florești)	2515	240	2275	31	1.23%
<b>18. Judecătoria Strășeni</b> (sediul Călărași)	1730	120	1610	15	0.87%
<b>19. Judecătoria Ungheni</b> (sediul Nisporeni)	2060	159	1901	38	1.85%
<b>TOTAL</b>	61114	6228	54494	1137	2.00%

**Concluzie:** În luna Ianuarie 2018, din **61114** ședințe planificate, s-au desfășurat **54494** ședințe, dintre care **1137** ședințe nu au rezultat salvat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Aceasta reprezintă circa **2.00%** din numărul ședințelor planificate. Astfel, rata procentuală a ședințelor care nu au rezultat salvat este echivalentă cu rata prezentă în luna Decembrie 2017, și anume **2.00 %**.

Mai jos, în Tabelul 5, este indicat numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS Femida în luna Ianuarie 2018.

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.	Jud. activi Nr.
<b>1. Curtea de Apel Chișinău</b>	5540	4572	2101	46%	12	13	55
<b>2. Curtea de Apel Bălți</b>	1602	1212	709	58%	7	7	23
<b>3. Curtea de Apel Cahul</b>	351	329	114	35%	3	2	7
<b>4. Curtea de Apel Comrat</b>	240	168	83	49%	2	3	5
<b>5. Judecătoria Anenii Noi</b>	1516	1462	257	18%	5	12	9
<b>6. Judecătoria Bălți</b> (sediul Fălești, sediul Sângerei)	5384	4635	307	7%	10	32	24

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.	Jud. activi Nr.
<b>7. Judecătoria Cahul</b> <i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>	2652	2392	812	34%	10	18	11
<b>8. Judecătoria Căușeni</b> <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2186	1830	693	38%	8	9	10
<b>9. Judecătoria Chișinău</b> <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	18433	16658	6861	41%	50	158	139
<b>10. Judecătoria Cimișlia</b> <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	1931	1743	464	27%	12	12	7
<b>11. Judecătoria Comrat</b> <i>(sediul Ceadîr-Lunga, sediul Vulcănești)</i>	1871	1501	582	39%	11	13	7
<b>12. Judecătoria Criuleni</b> <i>(sediul Dubăsari)</i>	1350	1291	143	11%	6	14	9
<b>13. Judecătoria Drochia</b> <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	3720	3604	1298	36%	14	21	13
<b>14. Judecătoria Edineț</b> <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnîța)</i>	1538	1287	638	50%	15	20	16
<b>15. Judecătoria Hîncești</b> <i>(sediul Ialoveni)</i>	3331	3154	1482	47%	12	24	16
<b>16. Judecătoria Orhei</b> <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	3164	2870	1974	69%	21	29	20
<b>17. Judecătoria Soroca</b> <i>(sediul Florești)</i>	2515	2275	696	31%	10	25	13
<b>18. Judecătoria Strășeni</b> <i>(sediul Călărași)</i>	1730	1610	658	41%	8	23	13
<b>19. Judecătoria Ungheni</b>	2060	1901	440	23%	8	27	12

Instanța de judecată	Ședințe planificate conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Nr.	Înregistrări audio efectuate cu Femida Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședințe / birouri Nr.	Jud. activi Nr.
( sediul Nisporeni)							
<b>TOTAL</b>	61114	54494	20312	37%	224	462	409

**Concluzie:** Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc, efectuate cu SRS Femida, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna Ianuarie 2018, este de **37%**. În **3** instanțe se atestă efectuarea de înregistrări audio a ședințelor cu utilizarea SRS Femida în intervalul 50% - 99% printre care sunt **Judecătoria Orhei, Judecătoria Edineț și Curtea de Apel Bălți** dar **16** instanțe de judecată au înregistrat între 7%-49% de ședințe audio cu SRS Femida, ceea ce indică o utilizare posibil incorectă a acestui echipament. O instanță de judecată nu utilizează deloc sistemul de înregistrare audio Femida, și au motivat neutilizarea seturilor Femida prin lipsa sălilor de ședințe (**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**).

În continuare, în **Tabelul 6**, este indicat numărul și rata procentuală a ședințelor înregistrate cu Reportofoanele.

**Tabelul 6. Numărul și rata procentuală de ședințe înregistrate cu Reportofoanele.**

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședință /birou Nr.	Jud. activi Nr.
<b>1. Curtea de Apel Chișinău</b>	5540	4572	1644	36%	12	13	55
<b>2. Curtea de Apel Bălți</b>	1602	1212	35	3%	7	7	23
<b>3. Curtea de Apel Cahul</b>	351	329	19	6%	3	2	7
<b>4. Curtea de Apel Comrat</b>	240	168	10	6%	2	3	5
<b>5. Judecătoria Anenii Noi , (sediul Bender)</b>	1516	1462	939	64%	5	12	9
<b>6. Judecătoria Bălți (sediul Fălești, sediul Sângerei)</b>	5384	4635	2000	43%	10	32	24
<b>7. Judecătoria Cahul</b>	2652	2392	590	25%	10	18	11

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de sedință /birou Nr.	Jud. activi Nr.
<i>(sediul Cantemir, sediul Taraclia)</i>							
<b>8. Judecătoria Căușeni</b> <i>(sediul Ștefan Vodă)</i>	2186	1830	42	2%	8	9	10
<b>9. Judecătoria Chișinău</b> <i>(sediul Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana, Rîșcani)</i>	18433	16658	2267	14%	50	158	139
<b>10. Judecătoria Cimișlia</b> <i>(sediul Basarabeasca, sediul Leova)</i>	1931	1743	0	0%	12	12	7
<b>11. Judecătoria Comrat</b> <i>(Judecătoria Ceadîr-Lunga, Judecătoria Vulcănești)</i>	1871	1501	176	12%	11	13	7
<b>12. Judecătoria Criuleni</b> <i>(sediul Dubăsari)</i>	1350	1291	6	0%	6	14	9
<b>13. Judecătoria Drochia</b> <i>(sediul Glodeni, sediul Râșcani)</i>	3720	3604	0	0%	14	21	13
<b>14. Judecătoria Edineț</b> <i>(sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița)</i>	1538	1287	0	0%	15	20	16
<b>15. Judecătoria Hîncești</b> <i>(sediul Ialoveni)</i>	3331	3154	0	0%	12	24	16
<b>16. Judecătoria Orhei</b> <i>(sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenești)</i>	3164	2870	10	0%	21	29	20
<b>17. Judecătoria Soroca</b> <i>(sediul Florești)</i>	2515	2275	454	20%	10	25	13

Instanțele de judecată	Ședințe planificate, conform PIGD Nr.	Ședințe desfășurate conform PIGD Nr.	Înregistrări cu Reportofon Nr.	Înregistrări cu Reportofon Vs. Ședințe desfășurate %	SRS Femida Nr.	Săli de ședință /biroui Nr.	Jud. activi Nr.
<b>18. Judecătoria Strășeni</b> (sediul Călărași)	1730	1610	212	13%	8	23	13
<b>19. Judecătoria Ungheni</b> (sediul Nisporeni)	2060	1901	344	18%	8	27	12
<b>TOTAL</b>	61114	54494	8748	16%	224	462	409

## CONSTATĂRI ȘI CONCLUZII GENERALE:

În toate 19 instanțe judecătorești monitorizate, ședințele de judecată se înregistrează audio.

Rata procentuală medie a ședințelor înregistrate audio în întreg sistemul judecătoresc este de **53%**, din care **16%** de înregistrări audio au fost create de instanțele judecătorești folosind reportofoanele, iar **37%** – folosind SRS Femida (rezultatul împărțirii numărului total de fișiere audio la numărul total de ședințe desfășurate) – a se vedea **Tabelele 3, 5, 6**.

În **nici una** din instanțe, numărul de înregistrări audio (total fișiere audio) nu depășește numărul total de ședințe desfășurate, a se vedea **Tabelul 3** pentru detalii.

În toate **19** instanțe judecătorești, angajații folosesc, într-o măsură mai mare sau mai mică, SRS FEMIDA pentru înregistrarea audio a ședințelor. Este îmbucurător faptul că în următoarele **9** instanțe de judecată, **toate** ședințele sunt înregistrate audio **în exclusivitate** utilizând echipamentul SRS Femida: **Judecătoria Criuleni** (sediul Criuleni, sediul Dubăsari), **Judecătoria Comrat** (sediul Ceadâr-Lunga, sediul Comrat, sediul Vulcănești), **Curtea de Apel Comrat**, **Judecătoria Cimișlia** (sediul Basarabeasca, sediul Leova, sediul Cimișlia), **Curtea de Apel Bălți**, **Curtea de Apel Cahul**, **Judecătoria Edineț** (sediul Briceni, sediul Dondușeni, sediul Ocnița, sediul Edineț), **Judecătoria Orhei** (sediul Orhei, sediul Rezina, sediul Soldănești, sediul Telenesti), **Judecătoria Chișinău**, **sediul Rîșcani**. În cazul în care angajații acestor **9** instanțe vor indica mai diligent în PIGD rezultatul ședințelor, statistica ar fi și mai realistă și corectă.

**Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani**, care are 3 echipamente Femida dar este în condiția în care nu dispune de săli de ședință, rămîne a fi unica instanță de judecată care nu utilizează echipamentul Femida pentru înregistrarea ședințelor de judecată. Astfel, putem concluziona, că în instanța nominalizată mai sus ședințele de judecată sunt înregistrate audio în exclusivitate cu ajutorul reportofoanelor.

Din cele **6114** ședințe de judecată planificate, pentru **1137** ședințe rezultatul **nu a fost salvat în PIGD**, ceea ce reprezintă **2.00% din numărul total de ședințe planificate în PIGD** (a se vedea **Tabelul 4**).