

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Iunie 2021



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Iunie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Iunie 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Iunie 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Iunie 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iunie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	984	898	600	598	99,7
Curtea de Apel Cahul	352	318	177	177	100
Curtea de Apel Chișinău	6805	6496	3509	3402	97,0
Curtea de Apel Comrat	346	324	206	206	100
Judecătoria Anenii Noi	1046	1015	950	947	99,7
Judecătoria Bălți	2547	2419	2351	2338	99,4
Judecătoria Cahul	2274	1950	1955	1830	93,6
Judecătoria Căușeni	1078	906	804	785	97,6
Judecătoria Chișinău	19851	17827	14827	14002	94,4
Judecătoria Cimișlia	1420	1153	1157	1136	98,2
Judecătoria Comrat	1734	1521	1495	1403	93,8
Judecătoria Criuleni	751	711	724	686	94,8
Judecătoria Drochia	1800	1770	1404	1385	98,6
Judecătoria Edineț	2010	1893	1481	1452	98,0
Judecătoria Hîncești	2454	2122	2073	1974	95,2
Judecătoria Orhei	2605	2456	2186	2166	99,1
Judecătoria Soroca	1203	1141	1149	1128	98,2
Judecătoria Strășeni	1186	1033	985	937	95,1
Judecătoria Ungheni	997	976	938	935	99,7
TOTAL	51443	46929	38971	37487	97,4

În luna **Iunie 2021**, 2 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 17 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Iunie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 97,4% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul

Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iunie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 38971 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 37487, sau 96,2%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, au înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Cahul - 93,6% și Judecătoria Comrat - 93,8%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu a avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	984	0	0	221	99	0	86
Curtea de Apel Cahul	352	0	0	94	19	0	34
Curtea de Apel Chișinău	6805	7	0,1	2308	216	0	302
Curtea de Apel Comrat	346	0	0	35	120	0	22
Judecătoria Anenii Noi	1046	0	0	287	179	0	31
Judecătoria Bălți	2547	2	0,1	1046	194	0	126
Judecătoria Cahul	2274	97	4,3	741	306	0	227
Judecătoria Căușeni	1078	0	0	316	96	0	172
Judecătoria Chișinău	19851	484	2,4	6161	4226	0	1540
Judecătoria Cimișlia	1420	12	0,8	411	200	0	255
Judecătoria Comrat	1734	89	5,1	786	20	0	124
Judecătoria Criuleni	751	31	4,1	259	61	0	9
Judecătoria Drochia	1800	1	0,1	627	172	0	29
Judecătoria Edineț	2010	4	0,2	381	292	0	113
Judecătoria Hîncești	2454	169	6,9	737	252	0	163
Judecătoria Orhei	2605	8	0,3	1029	522	0	141
Judecătoria Soroca	1203	4	0,3	277	129	0	58
Judecătoria Strășeni	1186	8	0,7	286	122	0	145
Judecătoria Ungheni	997	1	0,1	260	183	0	20

TOTAL	51443	917	1,8	16262	7408	0	3597
-------	-------	-----	-----	-------	------	---	------

În luna **Iunie 2021**, nici o instanță nu a înregistrat ședințe desfășurate fără rezultat salvat în PIGD mai mult de 10% din ședințele desfășurate.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iunie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
1	2	3	4	5	6	%	%		10	11
Curtea de Apel Balți	984	600	598	598	0	99,7	99,7	0	7	7
Curtea de Apel Cahul	352	177	177	177	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	6805	3509	3402	3131	271	97,0	89,2	7,7	27	12
Curtea de Apel Comrat	346	206	206	202	4	100	98,1	1,9	2	2
Judecătoria Anenii Noi	1046	950	947	684	263	99,7	72,0	27,7	5	5
Judecătoria Bălți	2547	2351	2338	293	2045	99,4	12,5	87,0	10	10
Judecătoria Cahul	2274	1955	1830	909	921	93,6	46,5	47,1	11	11
Judecătoria Căușeni	1078	804	785	780	5	97,6	97,0	0,6	8	9
Judecătoria Chișinău	19851	14827	14002	5433	8569	94,4	36,6	57,8	50	52
Judecătoria Cimișlia	1420	1157	1136	1136	0	98,2	98,2	0	8	9
Judecătoria Comrat	1734	1495	1403	1326	77	93,8	88,7	5,2	11	12
Judecătoria Criuleni	751	724	686	613	73	94,8	84,7	10,1	8	8
Judecătoria Drochia	1800	1404	1385	1382	3	98,6	98,4	0,2	12	13
Judecătoria Edineț	2010	1481	1452	1416	36	98,0	95,6	2,4	16	15
Judecătoria Hîncești	2454	2073	1974	1937	37	95,2	93,4	1,8	12	12
Judecătoria Orhei	2605	2186	2166	2157	9	99,1	98,7	0,4	20	24
Judecătoria Soroca	1203	1149	1128	1124	4	98,2	97,8	0,3	10	10
Judecătoria Strășeni	1186	985	937	659	278	95,1	66,9	28,2	10	10
Judecătoria Ungheni	997	938	935	935	0	99,7	99,7	0	8	8
TOTAL	51443	38971	37487	24892	12595	97,4	82,8	14,6	238	232

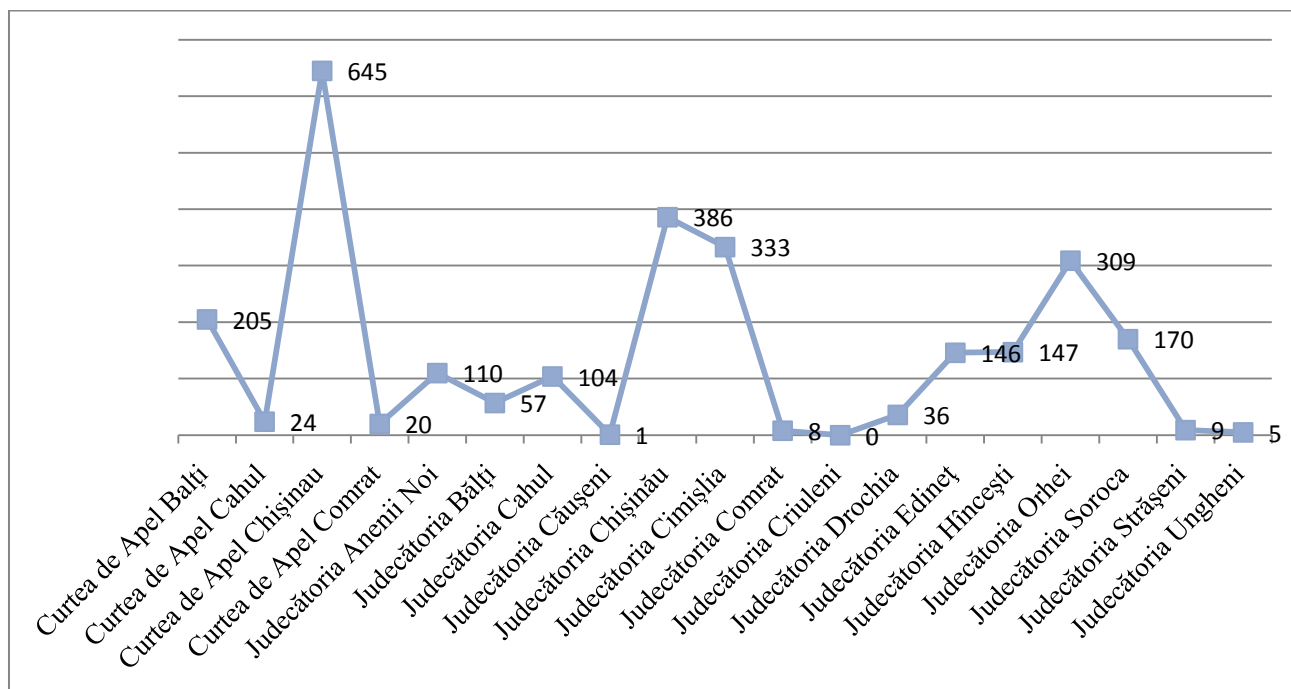
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iunie 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2021**, este de 82,8%. Într-o instanță se această rată constituie 100%. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Într-o instanță de judecată s-a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 12,5%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iunie 2021**, este de 14,6%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Iunie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 645 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău cu 309 și respectiv 386 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar două ședințe de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

