

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Mai 2023



Agenția de Administrare
a Instanțelor Judecătorești
mun. Chișinău,
str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Mai 2023**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Mai 2023**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Mai 2023**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Mai 2023

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate potrivit PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințelor înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1469	1419	913	913	100
Curtea de Apel Cahul	354	343	171	171	100
Curtea de Apel Chișinău	5701	4734	2019	1948	96,5
Curtea de Apel Comrat	460	366	225	225	100
Judecătoria Anenii Noi	1063	1021	885	885	100
Judecătoria Bălți	2704	2336	2304	2272	98,6
Judecătoria Cahul	1725	1466	1415	1346	95,1
Judecătoria Căușeni	980	764	647	641	99,1
Judecătoria Chișinău	17316	13351	10763	10260	95,3
Judecătoria Cimișlia	1454	1191	1185	1176	99,2
Judecătoria Comrat	1433	1279	1299	1231	94,8
Judecătoria Criuleni	608	504	498	498	100
Judecătoria Drochia	1631	1581	1177	1176	99,9
Judecătoria Edineț	1895	1807	1269	1235	97,3
Judecătoria Hîncești	1860	1590	1531	1430	93,4
Judecătoria Orhei	2441	2238	2147	2137	99,5
Judecătoria Sorooca	1196	1140	1148	1128	98,3
Judecătoria Strășeni	1138	1050	863	850	98,5
Judecătoria Ungheni	1083	1042	1023	1020	99,7
TOTAL	46511	39222	31482	30542	97,0

În luna **Mai 2023**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 14 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Mai 2023**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 3182 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 30542, sau 97,0%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Criuleni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Hîncești – 93,4%.

În general, în luna **Mai 2023**, au fost înregistrate 97,0% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „FEMIDA” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1469	0	0	388	158	1419	0	50
Curtea de Apel Cahul	354	0	0	95	19	343	0	11
Curtea de Apel Chișinău	5701	6	0,1	1592	144	4734	0	961
Curtea de Apel Comrat	460	0	0	60	106	366	0	94
Judecătoria Anenii Noi	1063	1	0,1	263	234	1021	0	41
Judecătoria Bălți	2704	3	0,1	659	416	2336	0	365
Judecătoria Cahul	1725	108	6,3	589	167	1466	0	151
Judecătoria Căușeni	980	21	2,1	292	63	764	0	195
Judecătoria Chișinău	17316	2122	12,3	3887	2437	13351	0	1843
Judecătoria Cimișlia	1454	10	0,7	324	483	1191	0	253
Judecătoria Comrat	1433	73	5,1	909	7	1279	0	81
Judecătoria Criuleni	608	0	0	122	95	504	0	104
Judecătoria Drochia	1631	0	0	609	209	1581	0	50
Judecătoria Edineț	1895	11	0,6	414	360	1807	0	77

Judecătoria Hîncești	1860	129	6,9	394	338	1590	0	141
Judecătoria Orhei	2441	0	0	884	414	2238	0	203
Judecătoria Soroca	1196	12	1,0	453	84	1140	0	44
Judecătoria Strășeni	1138	1	0,1	217	213	1050	0	87
Judecătoria Ungheni	1083	0	0	352	186	1042	0	41
TOTAL	46511	2497	5,4	12503	6133	39222	0	4792

În luna **Mai 2023**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Chișinău cu 12,3%, Judecătoria Cahul cu 6,3% și Judecătoria Hîncești cu 6,9% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Mai 2023**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Mai 2023

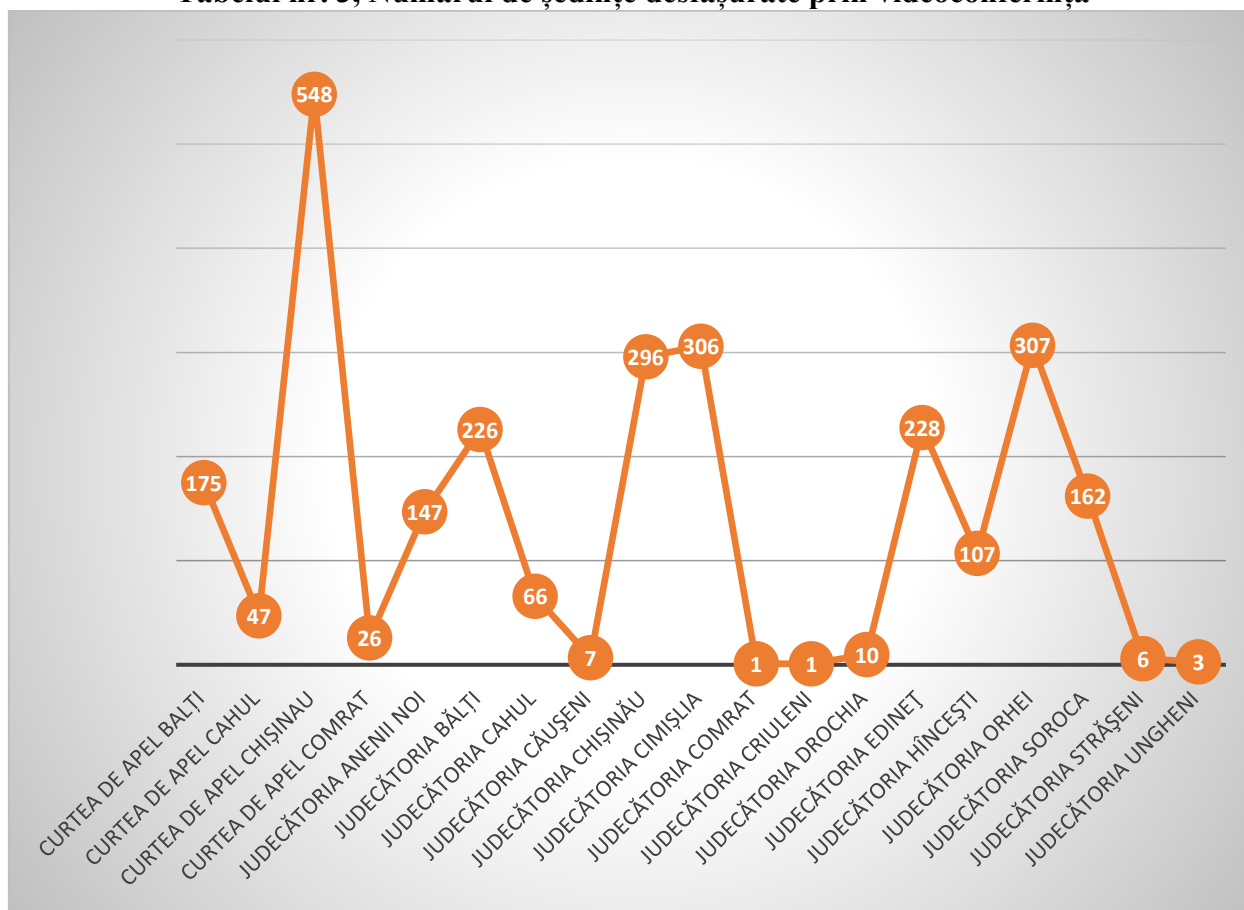
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu SRS „Femida”	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1469	913	913	911	2	100	99,8	0,2
Curtea de Apel Cahul	354	171	171	171	0	100	100	0
Curtea de Apel Chișinău	5701	2019	1948	1792	156	96,5	88,8	7,7
Curtea de Apel Comrat	460	225	225	222	3	100	98,7	1,3
Judecătoria Anenii Noi	1063	885	885	537	348	100	60,7	39,3
Judecătoria Bălți	2704	2304	2272	296	1976	98,6	12,8	85,8
Judecătoria Cahul	1725	1415	1346	556	790	95,1	39,3	55,8
Judecătoria Căușeni	980	647	641	629	12	99,1	97,2	1,9
Judecătoria Chișinău	17316	10763	10260	4265	5995	95,3	39,6	55,7
Judecătoria Cimișlia	1454	1185	1176	1175	1	99,2	99,2	0,1
Judecătoria Comrat	1433	1299	1231	1139	92	94,8	87,7	7,1
Judecătoria Criuleni	608	498	498	396	102	100	79,5	20,5
Judecătoria Drochia	1631	1177	1176	1145	31	99,9	97,3	2,6
Judecătoria Edineț	1895	1269	1235	1149	86	97,3	90,5	6,8
Judecătoria Hîncești	1860	1531	1430	1413	17	93,4	92,3	1,1
Judecătoria Orhei	2441	2147	2137	2134	3	99,5	99,4	0,1
Judecătoria Soroca	1196	1148	1128	1126	2	98,3	98,1	0,2
Judecătoria Strășeni	1138	863	850	672	178	98,5	77,9	20,6
Judecătoria Ungheni	1083	1023	1020	1020	0	99,7	99,7	0
TOTAL	46511	31482	30542	20748	9794	97,0	65,9	31,1

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2023**, este de 65,9%. O instanță a o rata de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. O instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 12,8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Mai 2023**, este de 31,1%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Anenii Noi și Judecătoria Cahul, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Ungheni, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna **Mai 2023** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 548 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Orhei cu câte 306 și 307 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Comrat și Judecătoria Criuleni au desfășurat câte o singură ședință prin intermediul sistemului de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării unor dificultăți.