

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Iulie 2023**



**Agenția de Administrare**  
**a Instanțelor Judecătorești**  
**mun. Chișinău,**  
**str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 124 B**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Iulie 2023**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea lunii Iulie 2023**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Iulie 2023**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iulie 2023**

| Instanța de judecată    | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. ședințe desfășurate potrivit PIGD | Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal | Nr. ședințelor înregistrate audio în sistem | Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal % |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|
| 1                       | 2                                    | 3                                     | 4  | 5   | 6   |
| Curtea de Apel Bălți    | 754                                  | 741                                   | 388  | 387   | 99,7  |
| Curtea de Apel Cahul    | 212                                  | 182                                   | 95   | 95  | 100   |
| Curtea de Apel Chișinău | 2570                                 | 2380                                  | 820  | 812   | 99,0  |
| Curtea de Apel Comrat   | 170                                  | 163                                   | 88   | 88  | 100   |
| Judecătoria Anenii Noi  | 712                                  | 677                                   | 581  | 581   | 100   |
| Judecătoria Bălți       | 1753                                 | 1555                                  | 1484   | 1478  | 99,6  |
| Judecătoria Cahul       | 1698                                 | 1423                                  | 1380   | 1271  | 92,1  |
| Judecătoria Căușeni     | 717                                  | 610                                   | 485  | 474   | 97,7  |
| Judecătoria Chișinău    | 9340                                 | 7823                                  | 6708   | 6481  | 96,6  |
| Judecătoria Cimișlia    | 1432                                 | 1256                                  | 1244   | 1235  | 99,3  |
| Judecătoria Comrat      | 1116                                 | 947                                   | 1030   | 905   | 87,9  |
| Judecătoria Criuleni    | 516                                  | 479                                   | 507  | 478   | 94,3  |
| Judecătoria Drochia     | 942                                  | 872                                   | 556  | 555   | 99,8  |
| Judecătoria Edineț      | 1461                                 | 1368                                  | 985  | 949   | 96,3  |
| Judecătoria Hîncești    | 1290                                 | 1124                                  | 1137   | 1051  | 92,4  |
| Judecătoria Orhei       | 1846                                 | 1584                                  | 1505   | 1500  | 99,7  |
| Judecătoria Soroca      | 854                                  | 755                                   | 823  | 752   | 91,4  |
| Judecătoria Strășeni    | 795                                  | 683                                   | 561  | 561   | 100   |
| Judecătoria Ungheni     | 556                                  | 532                                   | 514  | 514   | 100   |
| <b>TOTAL</b>            | <b>28734</b>                         | <b>25154</b>                          | <b>20891</b>   | <b>20167</b>                                | <b>96,5</b>   |

În luna **Iulie 2023**, 5 instanțe au înregistrat rata de 100%, 13 instanțe au înregistrat peste 90% și doar o instanță a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă negativ asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iulie 2023**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 20891 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 20167, sau 96,5%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Comrat – 87,9%.

În general, în luna **Iulie 2023**, au fost înregistrate 96,5% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS „FEMIDA” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

**Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

| Instanța de judecată    | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. ședințe fără rezultat | Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD<br><br>% | Nr. ședințe amânate | Nr. ședințe întrerupte | Nr. ședințe desfășurate | Nr. ședințe anulate | Nr. ședințe care nu au avut loc |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---|---------------------|------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------------|
| 1                       | 2                                    | 3                         | 4   | 5                   | 6                      | 7                       | 8                   | 9                               |
| Curtea de Apel Bălți    | 754                                  | 0                         | 0   | 197                 | 47                     | 741                     | 0                   | 13                              |
| Curtea de Apel Cahul    | 212                                  | 0                         | 0   | 46                  | 5                      | 182                     | 0                   | 30                              |
| Curtea de Apel Chișinău | 2570                                 | 10                        | 0,4   | 608                 | 36                     | 2380                    | 0                   | 180                             |
| Curtea de Apel Comrat   | 170                                  | 0                         | 0   | 25                  | 33                     | 163                     | 0                   | 7                               |
| Judecătoria Anenii Noi  | 712                                  | 0                         | 0   | 213                 | 131                    | 677                     | 0                   | 35                              |
| Judecătoria Bălți       | 1753                                 | 0                         | 0   | 497                 | 203                    | 1555                    | 0                   | 198                             |
| Judecătoria Cahul       | 1698                                 | 175                       | 10,3  | 556                 | 242                    | 1423                    | 0                   | 100                             |
| Judecătoria Căușeni     | 717                                  | 24                        | 3,3   | 186                 | 75                     | 610                     | 0                   | 83                              |
| Judecătoria Chișinău    | 9340                                 | 918                       | 9,8   | 2127                | 1549                   | 7823                    | 0                   | 599                             |
| Judecătoria Cimișlia    | 1432                                 | 9                         | 0,6   | 279                 | 567                    | 1256                    | 0                   | 167                             |
| Judecătoria Comrat      | 1116                                 | 130                       | 11,6  | 668                 | 12                     | 947                     | 0                   | 39                              |
| Judecătoria Criuleni    | 516                                  | 32                        | 6,2   | 144                 | 107                    | 479                     | 0                   | 5                               |

|                      |              |             |            |             |             |              |          |             |
|----------------------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|--------------|----------|-------------|
| Judecătoria Drochia  | 942          | 0           | 0          | 237         | 129         | 872          | 0        | 70          |
| Judecătoria Edineț   | 1461         | 2           | 0,1        | 275         | 275         | 1368         | 0        | 91          |
| Judecătoria Hîncești | 1290         | 110         | 8,5        | 350         | 247         | 1124         | 0        | 56          |
| Judecătoria Orhei    | 1846         | 1           | 0,1        | 688         | 258         | 1584         | 0        | 261         |
| Judecătoria Soroca   | 854          | 23          | 2,7        | 305         | 67          | 755          | 0        | 76          |
| Judecătoria Strășeni | 795          | 1           | 0,1        | 197         | 133         | 683          | 0        | 111         |
| Judecătoria Ungheni  | 556          | 3           | 0,5        | 158         | 42          | 532          | 0        | 21          |
| <b>TOTAL</b>         | <b>28734</b> | <b>1438</b> | <b>5,0</b> | <b>7756</b> | <b>4158</b> | <b>25154</b> | <b>0</b> | <b>2142</b> |

În luna **Iulie 2023**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Comrat cu 1,3%, Judecătoria Cahul cu 10,3% și Judecătoria Chișinău cu 9,8% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iulie 2023**.

**Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iulie 2023**

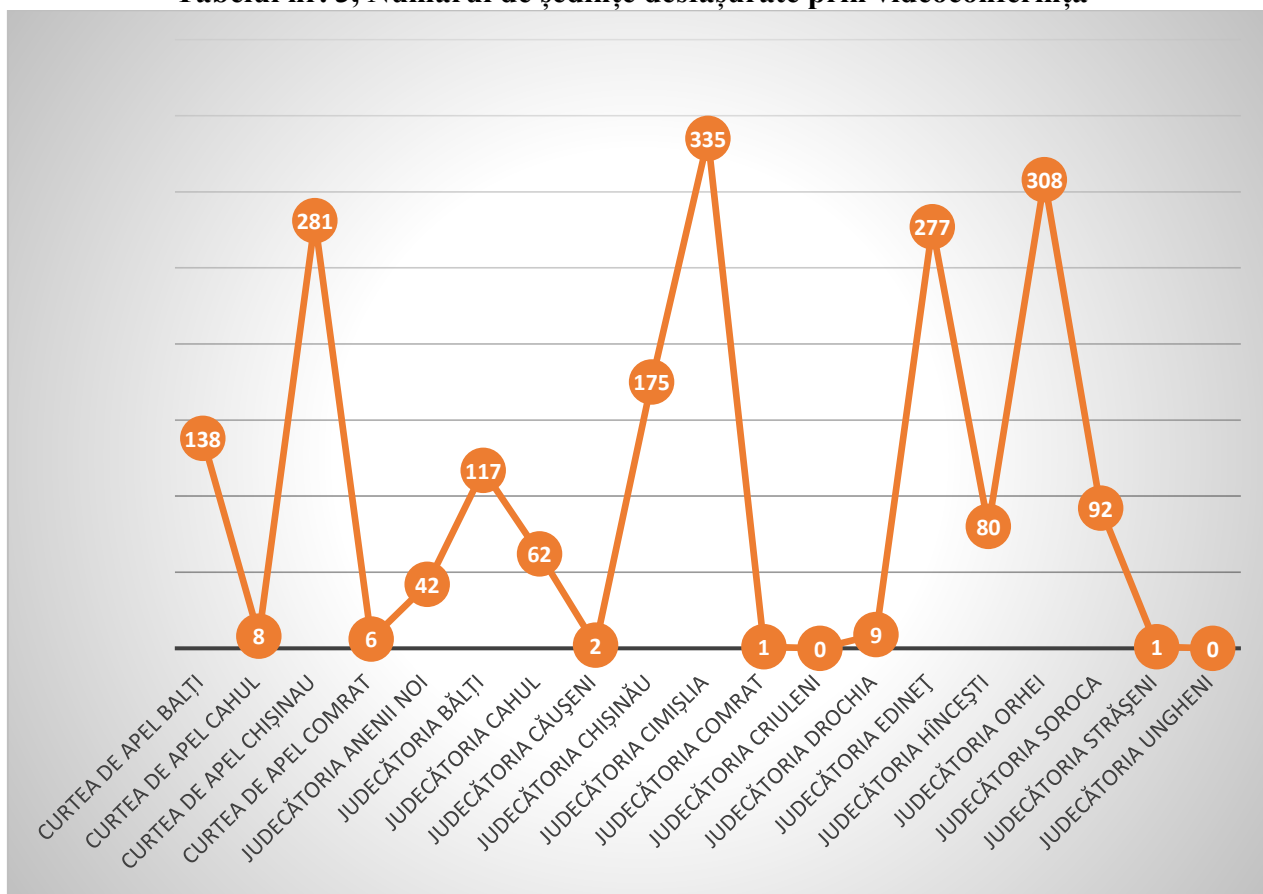
| Instanța de judecată    | Nr. ședințe planificate conform PIGD | Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal | Nr. ședințe înregistrate audio în sistem | Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida | Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon | Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal | Nr. ședințe înregistrate audio cu SRS „Femida” vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal | Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal |
|-------------------------|--------------------------------------|--|--|--|---|---|---|--|
|                         |                                      |  |  |  |   | %   | %   |  |
| 1                       | 2                                    | 3  | 4  | 5  | 6   | 7   | 8   | 9  |
| Curtea de Apel Bălți    | 754                                  | 388  | 387                                      | 384                                      | 3   | 99,7  | 99,0  | 0,8  |
| Curtea de Apel Cahul    | 212                                  | 95   | 95                                       | 94                                       | 1   | 100   | 98,9  | 1,1  |
| Curtea de Apel Chișinău | 2570                                 | 820  | 812                                      | 683                                      | 129   | 99,0  | 83,3  | 15,7   |
| Curtea de Apel Comrat   | 170                                  | 88   | 88                                       | 87                                       | 1   | 100   | 98,9  | 1,1  |
| Judecătoria Anenii Noi  | 712                                  | 581  | 581                                      | 475                                      | 106   | 100   | 81,8  | 18,2   |
| Judecătoria Bălți       | 1753                                 | 1484   | 1478                                     | 292                                      | 1186  | 99,6  | 19,7  | 79,9   |
| Judecătoria Cahul       | 1698                                 | 1380   | 1271                                     | 542                                      | 729   | 92,1  | 39,3  | 52,8   |
| Judecătoria Căușeni     | 717                                  | 485  | 474                                      | 460                                      | 14  | 97,7  | 94,8  | 2,9  |
| Judecătoria Chișinău    | 9340                                 | 6708   | 6481                                     | 2818                                     | 3663  | 96,6  | 42,0  | 54,6   |
| Judecătoria Cimișlia    | 1432                                 | 1244   | 1235                                     | 1235                                     | 0   | 99,3  | 99,3  | 0  |
| Judecătoria Comrat      | 1116                                 | 1030   | 905                                      | 838                                      | 67  | 87,9  | 81,4  | 6,5  |
| Judecătoria Criuleni    | 516                                  | 507  | 478                                      | 406                                      | 72  | 94,3  | 80,1  | 14,2   |
| Judecătoria Drochia     | 942                                  | 556  | 555                                      | 542                                      | 13  | 99,8  | 97,5  | 2,3  |
| Judecătoria Edineț      | 1461                                 | 985  | 949                                      | 894                                      | 55  | 96,3  | 90,8  | 5,6  |
| Judecătoria Hîncești    | 1290                                 | 1137   | 1051                                     | 1033                                     | 18  | 92,4  | 90,9  | 1,6  |
| Judecătoria Orhei       | 1846                                 | 1505   | 1500                                     | 1497                                     | 3   | 99,7  | 99,5  | 0,2  |
| Judecătoria Soroca      | 854                                  | 823  | 752                                      | 751                                      | 1   | 91,4  | 91,3  | 0,1  |
| Judecătoria Strășeni    | 795                                  | 561  | 561                                      | 510                                      | 51  | 100   | 90,9  | 9,1  |
| Judecătoria Ungheni     | 556                                  | 514  | 514                                      | 514                                      | 0   | 100   | 100   | 0  |
| <b>TOTAL</b>            | <b>28734</b>                         | <b>20891</b>   | <b>20167</b>                             | <b>14055</b>                             | <b>6112</b>                                     | <b>96,5</b>   | <b>67,3</b>   | <b>29,3</b>  |

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2023**, este de 67,3%. O instanță a o rata de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 19,7%-50%.

La fel, tabelul de Iulie sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2023**, este de %. La Judecătoria Chișinău, Judecătoria Bălți, Judecătoria Anenii Noi și Judecătoria Cahul, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Ungheni, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Judecătoria Cimișlia în luna **Iulie 2023** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 335 la număr, fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Judecătoria Orhei cu câte 281 și 308 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni și Judecătoria Criuleni nu au desfășurat nici o ședință prin intermediul sistemului de videoconferință.

## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării unor dificultăți.