

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Martie 2023



**Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Martie 2023**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Martie 2023**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Martie 2023**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2023

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1351	1277	781	781	100
Curtea de Apel Cahul	417	320	151	150	99,3
Curtea de Apel Chișinău	5989	5438	2319	2255	97,2
Curtea de Apel Comrat	589	522	298	298	100
Judecătoria Anenii Noi	953	866	843	842	99,9
Judecătoria Bălți	3047	2768	2739	2693	98,3
Judecătoria Cahul	2142	1698	1635	1517	92,8
Judecătoria Căușeni	1405	1147	924	919	99,5
Judecătoria Chișinău	18431	13756	11506	10458	90,9
Judecătoria Cimișlia	1521	936	929	920	99,0
Judecătoria Comrat	1374	1169	1126	1044	92,7
Judecătoria Criuleni	637	553	557	551	98,9
Judecătoria Drochia	2021	1879	1132	1127	99,6
Judecătoria Edineț	2195	2032	1481	1406	94,9
Judecătoria Hîncești	2076	1731	1729	1603	92,7
Judecătoria Orhei	2589	2360	2227	2219	99,6
Judecătoria Sorooca	1189	1113	1133	1101	97,2
Judecătoria Strășeni	1374	1188	915	910	99,5
Judecătoria Ungheni	1063	1006	935	935	100
TOTAL	50363	41759	33360	31729	95,1

În luna **Martie 2023**, 3 instanțe au înregistrat rata de 100%, 15 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2023**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 33360 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 31729, sau 95,1%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Chișinău – 90,9%.

În general, în luna **Martie 2023**, au fost înregistrate 95,1% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1351	0	0	305	125	1277	0	74
Curtea de Apel Cahul	417	0	0	90	16	320	0	97
Curtea de Apel Chișinău	5989	74	1,2	1671	160	5438	0	477
Curtea de Apel Comrat	589	0	0	78	151	522	0	67
Judecătoria Anenii Noi	953	0	0	305	190	866	0	87
Judecătoria Bălți	3047	1	0	830	507	2768	0	278
Judecătoria Cahul	2142	201	9,4	585	248	1698	0	243
Judecătoria Căușeni	1405	0	0	395	122	1147	0	258
Judecătoria Chișinău	18431	2817	15,3	3761	2275	13756	0	1858
Judecătoria Cimișlia	1521	12	0,8	261	360	936	0	573
Judecătoria Comrat	1374	98	7,1	781	8	1169	0	107
Judecătoria Criuleni	637	6	0,9	141	146	553	0	78

Judecătoria Drochia	2021	0	0	583	182	1879	0	142
Judecătoria Edineț	2195	0	0	457	328	2032	0	163
Judecătoria Hîncești	2076	139	6,7	525	362	1731	0	206
Judecătoria Orhei	2589	0	0	961	364	2360	0	229
Judecătoria Soroca	1189	2	0,2	437	70	1113	0	74
Judecătoria Strășeni	1374	0	0	282	246	1188	0	186
Judecătoria Ungheni	1063	0	0	288	188	1006	0	57
TOTAL	50363	3350	6,7	12736	6048	41759	0	5254

În luna **Martie 2023**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Chișinău cu 15,3%, Judecătoria Cahul cu 9,4% și Judecătoria Comrat cu 7,1% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Martie 2023**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Martie 2023

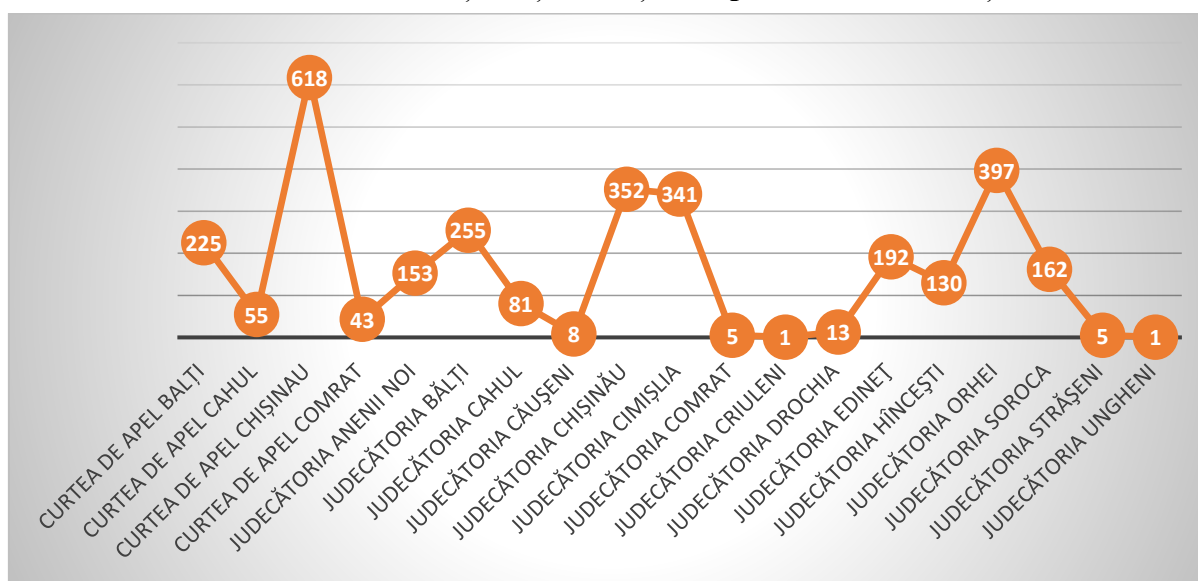
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu SRS „Femida”	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu SRS „Femida” vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1351	781	781	781	0	100	100	0
Curtea de Apel Cahul	417	151	150	149	1	99,3	98,7	0,7
Curtea de Apel Chișinău	5989	2319	2255	2119	136	97,2	91,4	5,9
Curtea de Apel Comrat	589	298	298	296	2	100	99,3	0,7
Judecătoria Anenii Noi	953	843	842	602	240	99,9	71,4	28,5
Judecătoria Bălți	3047	2739	2693	350	2343	98,3	12,8	85,5
Judecătoria Cahul	2142	1635	1517	783	734	92,8	47,9	44,9
Judecătoria Căușeni	1405	924	919	915	4	99,5	99,0	0,4
Judecătoria Chișinău	18431	11506	10458	4654	5804	90,9	40,4	50,4
Judecătoria Cimișlia	1521	929	920	920	0	99,0	99,0	0
Judecătoria Comrat	1374	1126	1044	998	46	92,7	88,6	4,1
Judecătoria Criuleni	637	557	551	458	93	98,9	82,2	16,7
Judecătoria Drochia	2021	1132	1127	1120	7	99,6	98,9	0,6
Judecătoria Edineț	2195	1481	1406	1347	59	94,9	91,0	4,0
Judecătoria Hîncești	2076	1729	1603	1586	17	92,7	91,7	1,0
Judecătoria Orhei	2589	2227	2219	2215	4	99,6	99,5	0,2
Judecătoria Soroca	1189	1133	1101	1101	0	97,2	97,2	0
Judecătoria Strășeni	1374	915	910	763	147	99,5	83,4	16,1
Judecătoria Ungheni	1063	935	935	935	0	100	100	0
TOTAL	50363	33360	31729	22092	9637	95,1	66,2	28,9

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2023**, este de 64,9%. Două instanțe au o rata de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 12,8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2023**, este de 28,9%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Bălți, cât și Judecătoria Ungheni, Soroca și Cimișlia, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna **Martie 2023** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 618 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Chișinău cu câte 341 și 352 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni nu a desfășurat o singură ședință prin intermediul sistemului de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării unor dificultăți.