

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Februarie 2023



**Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Februarie 2023**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Februarie 2023**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia „*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Februarie 2023**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Februarie 2023

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1437	1328	754	753	99,9
Curtea de Apel Cahul	342	312	131	131	100
Curtea de Apel Chișinău	5740	4791	2026	1985	98,0
Curtea de Apel Comrat	466	370	215	215	100
Judecătoria Anenii Noi	923	871	815	815	100
Judecătoria Bălți	2903	2650	2586	2558	98,9
Judecătoria Cahul	1983	1620	1561	1437	92,1
Judecătoria Căușeni	1151	1023	776	774	99,7
Judecătoria Chișinău	17476	13719	11566	10736	92,8
Judecătoria Cimișlia	1353	1071	1060	1054	99,4
Judecătoria Comrat	1213	966	1050	889	84,7
Judecătoria Criuleni	582	492	500	492	98,4
Judecătoria Drochia	1660	1521	1124	1120	99,6
Judecătoria Edineț	2039	1970	1360	1347	99,0
Judecătoria Hîncești	1860	1556	1538	1429	92,9
Judecătoria Orhei	2122	1914	1761	1745	99,1
Judecătoria Sorooca	1173	1125	1117	1113	99,6
Judecătoria Strășeni	1092	1061	873	871	99,8
Judecătoria Ungheni	1012	995	937	935	99,8
TOTAL	46527	39355	31750	30399	95,7

În luna **Februarie 2023**, 3 instanțe au înregistrat rata de 100%, 15 instanțe au înregistrat peste 90% și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Februarie 2023**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 31750 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 30399, sau 95,7%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Anenii Noi cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Comrat – 84,7%.

În general, în luna **Februarie 2023**, au fost înregistrate 95,7% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe desfășurate	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1437	0	0	348	116	1328	0	109
Curtea de Apel Cahul	342	0	0	83	15	312	0	30
Curtea de Apel Chișinău	5740	187	3,3	1638	167	4791	0	762
Curtea de Apel Comrat	466	0	0	58	112	370	0	96
Judecătoria Anenii Noi	923	0	0	301	176	871	0	52
Judecătoria Bălți	2903	1	0	824	425	2650	0	252
Judecătoria Cahul	1983	231	11,6	648	331	1620	0	132
Judecătoria Căușeni	1151	0	0	363	82	1023	0	128
Judecătoria Chișinău	17476	2920	16,7	4005	2472	13719	0	837
Judecătoria Cimișlia	1353	3	0,2	327	421	1071	0	279
Judecătoria Comrat	1213	184	15,2	705	20	966	0	63
Judecătoria Criuleni	582	15	2,6	174	116	492	0	75
Judecătoria Drochia	1660	16	1,0	563	188	1521	0	123
Judecătoria Edineț	2039	0	0	445	323	1970	0	69

Judecătoria Hîncești	1860	139	7,5	483	353	1556	0	165
Judecătoria Orhei	2122	0	0	780	297	1914	0	208
Judecătoria Soroca	1173	6	0,5	504	81	1125	0	42
Judecătoria Strășeni	1092	0	0	326	150	1061	0	31
Judecătoria Ungheni	1012	0	0	255	184	995	0	17
TOTAL	46527	3702	8,0	12830	6029	39355	0	3470

În luna **Februarie 2023**, trei instanțe au desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, respectiv, Judecătoria Chișinău cu 16,7%, Judecătoria Cahul cu 11,6% și Judecătoria Comrat cu 15,2% acesta fiind un rezultat negativ care se reflectă supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Februarie 2023**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Februarie 2023.

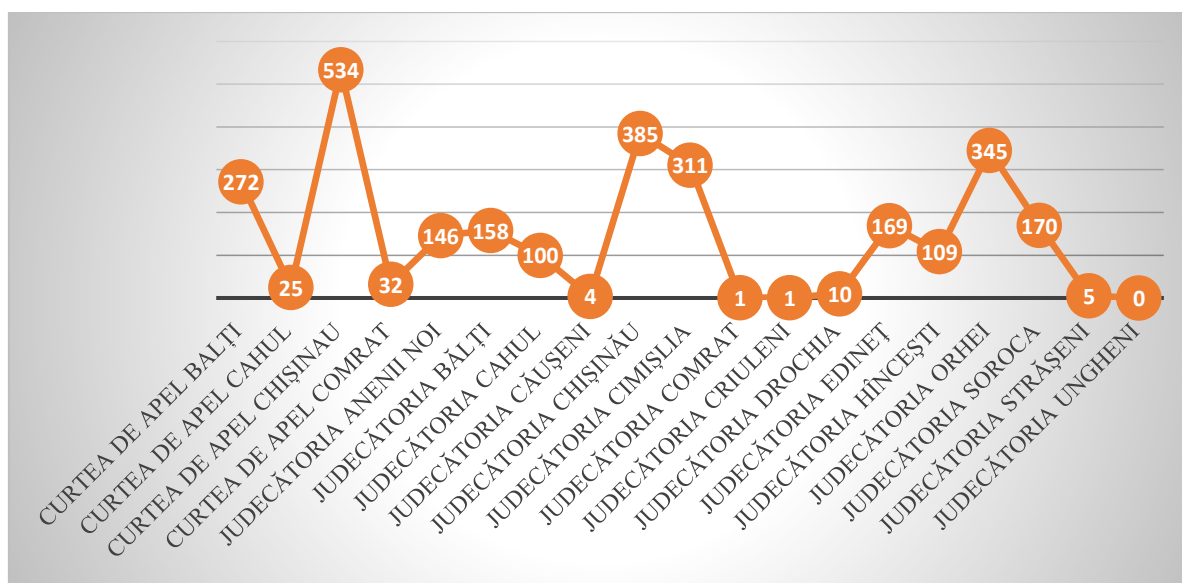
Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
						%	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	1437	754	753	748	5	99,9	99,2	0,7
Curtea de Apel Cahul	342	131	131	131	0	100	100	0
Curtea de Apel Chișinău	5740	2026	1985	1931	54	98,0	95,3	2,7
Curtea de Apel Comrat	466	215	215	212	3	100	98,6	1,4
Judecătoria Anenii Noi	923	815	815	603	212	100	74,0	26,0
Judecătoria Bălți	2903	2586	2558	383	2175	98,9	14,8	84,1
Judecătoria Cahul	1983	1561	1437	659	778	92,1	42,2	49,8
Judecătoria Căușeni	1151	776	774	772	2	99,7	99,5	0,3
Judecătoria Chișinău	17476	11566	10736	4592	6144	92,8	39,7	53,1
Judecătoria Cimișlia	1353	1060	1054	1054	0	99,4	99,4	0
Judecătoria Comrat	1213	1050	889	805	84	84,7	76,7	8,0
Judecătoria Criuleni	582	500	492	446	46	98,4	89,2	9,2
Judecătoria Drochia	1660	1124	1120	1115	5	99,6	99,2	0,4
Judecătoria Edineț	2039	1360	1347	1320	27	99,0	97,1	2,0
Judecătoria Hîncești	1860	1538	1429	1387	42	92,9	90,2	2,7
Judecătoria Orhei	2122	1761	1745	1745	0	99,1	99,1	0
Judecătoria Soroca	1173	1117	1113	1112	1	99,6	99,6	0,1
Judecătoria Strășeni	1092	873	871	649	222	99,8	74,3	25,4
Judecătoria Ungheni	1012	937	935	935	0	99,8	99,8	0
TOTAL	46527	31750	30399	20599	9800	95,7	64,9	30,9

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2023**, este de 64,9%. O instanță are o rata de 100% de înregistrări audio efectuate cu echipamentul SRS „Femida”. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 14,8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Februarie 2023**, este de 30,9%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul și Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, cât și Judecătoria Ungheni, Orhei și Cimișlia, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna **Februarie 2023** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 534 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Chișinău cu câte 311 și 385 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni nu a desfășurat nici o ședință prin intermediul de videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile „*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării.