

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna August 2022



**Agencia de Administrare a Instanțelor
Judecătorești**

**Mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt, nr. 124 B**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit "*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*", înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **August 2022**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **August 2022**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia "*numărul înregistrărilor audio*" așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **August 2022**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna August 2022

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	417	398	206	206	100
Curtea de Apel Cahul	110	87	26	26	100
Curtea de Apel Chișinău	999	960	347	347	100
Curtea de Apel Comrat	183	183	117	117	100
Judecătoria Anenii Noi	916	883	793	792	99.9
Judecătoria Bălți	1789	1618	1578	1574	99.7
Judecătoria Cahul	1056	893	912	850	93.2
Judecătoria Căușeni	1099	923	681	681	100
Judecătoria Chișinău	5450	4413	3486	3411	97.8
Judecătoria Cimișlia	725	603	596	593	99.5
Judecătoria Comrat	884	861	732	729	99.6
Judecătoria Criuleni	424	383	382	382	100
Judecătoria Drochia	1329	1233	929	924	99.5
Judecătoria Edineț	871	853	659	653	99.1
Judecătoria Hîncești	844	791	818	785	96.0
Judecătoria Orhei	1867	1734	1644	1638	99.6
Judecătoria Soroca	782	736	748	710	94.9
Judecătoria Strășeni	695	681	565	565	100
Judecătoria Ungheni	634	614	567	566	99.8
TOTAL	21074	18847	15786	15549	98.5

În luna **August 2022**, 7 instanțe au înregistrat rata de 100%, 13 instanțe au înregistrat peste 90% și nici una dintre instanțe n-au înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă pozitiv asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **August 2022**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 15786 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 15549, sau 98,5%.

În acest sens, sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Anenii Noi cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv, instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată este la Judecătoria Cahul – 93,2%.

În general, în luna **August 2022**, au fost înregistrate 98,5% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu a avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	417	0	0	116	21	0	19
Curtea de Apel Cahul	110	0	0	24	5	0	23
Curtea de Apel Chișinău	999	0	0	210	0	0	39
Curtea de Apel Comrat	183	0	0	39	33	0	0
Judecătoria Anenii Noi	916	0	0	279	183	0	33
Judecătoria Bălți	1789	0	0	566	214	0	171
Judecătoria Cahul	1056	40	3.8	347	159	0	123
Judecătoria Căușeni	1099	0	0	318	82	0	176
Judecătoria Chișinău	5450	299	5.5	1022	633	0	738
Judecătoria Cimișlia	725	10	1.4	165	194	0	112
Judecătoria Comrat	884	5	0.6	490	3	0	18
Judecătoria Criuleni	424	1	0.2	149	65	0	40
Judecătoria Drochia	1329	2	0.2	470	66	0	94
Judecătoria Edineț	871	0	0	171	100	0	18
Judecătoria Hîncești	844	39	4.6	186	171	0	14
Judecătoria Orhei	1867	0	0	740	283	0	133
Judecătoria Soroca	782	6	0.8	267	66	0	40
Judecătoria Strășeni	695	0	0	111	119	0	14
Judecătoria Ungheni	634	0	0	173	56	0	20
TOTAL	21074	402	1.9	5843	2453	0	1825

În luna **August 2022**, nici una dintre instanțe nu a desfășurat un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, acesta fiind un rezultat pozitiv care se reflecta supra rapoartelor.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **August 2022**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna August 2022.

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Curtea de Apel Bălți	417	206	206	195	11	100	94.7	5.3
Curtea de Apel Cahul	110	26	26	26	0	100	100	0
Curtea de Apel Chișinău	999	347	347	91	256	100	26.2	73.8
Curtea de Apel Comrat	183	117	117	111	6	100	94.9	5.1
Judecătoria Anenii Noi	916	793	792	653	139	99.9	82.3	17.5
Judecătoria Bălți	1789	1578	1574	173	1401	99.7	11.0	88.8
Judecătoria Cahul	1056	912	850	726	124	93.2	79.6	13.6
Judecătoria Căușeni	1099	681	681	681	0	100	100	0
Judecătoria Chișinău	5450	3486	3411	1710	1701	97.8	49.1	48.8
Judecătoria Cimișlia	725	596	593	593	0	99.5	99.5	0.0
Judecătoria Comrat	884	732	729	665	64	99.6	90.8	8.7
Judecătoria Criuleni	424	382	382	347	35	100	90.8	9.2
Judecătoria Drochia	1329	929	924	919	5	99.5	98.9	0.5
Judecătoria Edineț	871	659	653	650	3	99.1	98.6	0.5
Judecătoria Hîncești	844	818	785	726	59	96.0	88.8	7.2
Judecătoria Orhei	1867	1644	1638	1636	2	99.6	99.5	0.1
Judecătoria Soroca	782	748	710	701	9	94.9	93.7	1.2
Judecătoria Strășeni	695	565	565	466	99	100	82.5	17.5
Judecătoria Ungheni	634	567	566	566	0	99.8	99.8	0

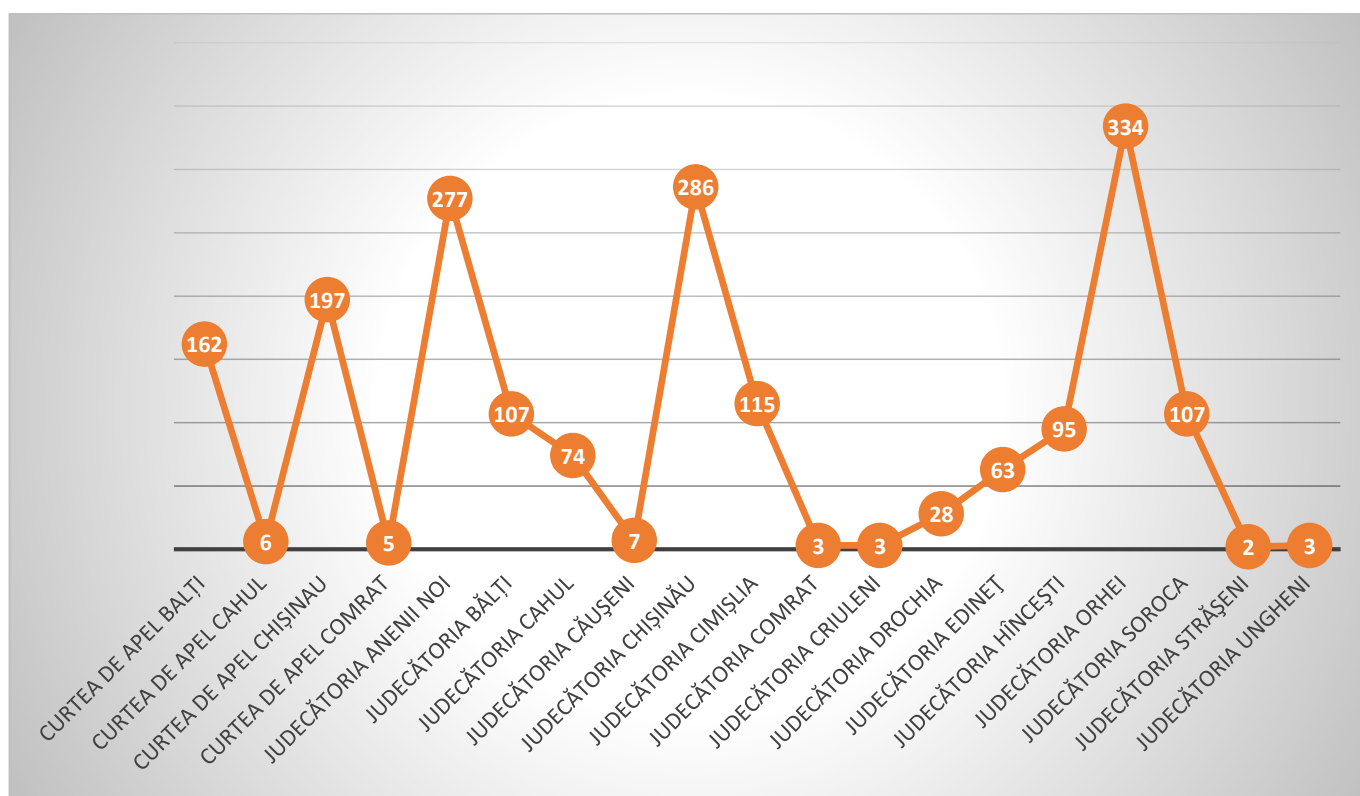
TOTAL	21074	15786	15549	11635	3914	98.5	73.7	24.8
-------	-------	-------	-------	-------	------	------	------	------

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **August 2022**, este de 73,7%. La Curtea de Apel Cahul și Judecătoria Căușeni această rată constituie 100%. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici una dintre instanțe de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 11,0%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **August 2022**, este de 24,8%. La Judecătoria Bălți și Curtea de Apel Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni, Cimișlia, Căușeni și Curtea de Apel Cahul, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Orhei în luna **August 2022** s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 334 la număr, fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Judecătoria Anenii Noi cu câte 286 și 277 ședințe desfășurate prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării.