

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Decembrie 2021



Agencia de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
bd. Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit “*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Decembrie 2021**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Decembrie 2021**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia “*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma

fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Decembrie 2021**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Decembrie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1294	1258	798	798	100
Curtea de Apel Cahul	420	413	188	188	100
Curtea de Apel Chișinău	5410	5021	2588	2535	98.0
Curtea de Apel Comrat	490	391	208	207	99.5
Judecătoria Anenii Noi	1063	932	868	864	99.5
Judecătoria Bălți	3563	2998	2923	2903	99.3
Judecătoria Cahul	1824	1450	1508	1355	89.9
Judecătoria Căușeni	1373	1180	1042	1029	98.8
Judecătoria Chișinău	17567	14952	12731	11784	92.6
Judecătoria Cimișlia	1811	1544	1576	1531	97.1
Judecătoria Comrat	1519	1432	1367	1339	98.0
Judecătoria Criuleni	883	818	881	809	91.8
Judecătoria Drochia	2064	2052	1436	1422	99.0
Judecătoria Edineț	1884	1684	1299	1266	97.5
Judecătoria Hîncești	1992	1735	1663	1611	96.9
Judecătoria Orhei	2819	2740	2284	2249	98.5
Judecătoria Soroca	1543	1328	1503	1318	87.7
Judecătoria Strășeni	1421	1242	1091	1028	94.2
Judecătoria Ungheni	1126	998	843	836	99.2
TOTAL	50066	44168	36797	35072	95.3

În luna **Decembrie 2021**, 2 instanțe au înregistrat rata de 100%, 15 instanțe au înregistrat peste 90%, și 2 instanțe au înregistrat o rată de peste 87.7% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă negativ asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Decembrie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 36797 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 35072, sau 95,3%.

În acest sens sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Soroca - 87,7%, Judecătoria Cahul – 89,9%.

În general, în luna **Decembrie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 95,3% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	5	6		8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	1294	0	0	346	169	0	36
Curtea de Apel Cahul	420	0	0	96	19	0	7
Curtea de Apel Chișinău	5410	2	0	1730	108	0	387
Curtea de Apel Comrat	490	0	0	68	74	0	99
Judecătoria Anenii Noi	1063	0	0	333	155	0	131
Judecătoria Bălți	3563	0	0	1037	377	0	565
Judecătoria Cahul	1824	43	2.4	536	215	0	331
Judecătoria Căușeni	1373	0	0	324	121	0	193
Judecătoria Chișinău	17567	528	3.0	4012	3205	0	2087
Judecătoria Cimișlia	1811	22	1.2	353	464	0	245
Judecătoria Comrat	1519	41	2.7	820	11	0	46
Judecătoria Criuleni	883	2	0.2	228	108	0	63
Judecătoria Drochia	2064	1	0	698	139	0	11
Judecătoria Edineț	1884	10	0.5	348	200	0	190
Judecătoria Hîncești	1992	32	1.6	591	194	0	225
Judecătoria Orhei	2819	0	0	1144	455	0	79
Judecătoria Soroca	1543	0	0	285	208	0	215
Judecătoria Strășeni	1421	14	1.0	280	132	0	165
Judecătoria Ungheni	1126	1	0.1	257	106	0	127
TOTAL	50066	696	1.4	13486	6460	0	5202

În luna **Decembrie 2021**, Judecătoria Cahul desfășoară un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 2,4% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Decembrie 2021**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Decembrie 2021.

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe	Nr. Judecători
1	2	3	4	5	6	%	%	9	10	11	12
Curtea de Apel Bălți	1294	798	798	794	4	100	99.5	0.5	7	7	24
Curtea de Apel Cahul	420	188	188	187	1	100	99.5	0.5	3	3	8
Curtea de Apel Chișinău	5410	2588	2535	2130	405	98.0	82.3	15.6	27	12	45
Curtea de Apel Comrat	490	208	207	203	4	99.5	97.6	1.9	2	2	6
Judecătoria Anenii Noi	1063	868	864	654	210	99.5	75.3	24.2	5	5	9
Judecătoria Bălți	3563	2923	2903	276	2627	99.3	9.4	89.9	10	10	30
Judecătoria Cahul	1824	1508	1355	666	689	89.9	44.2	45.7	11	11	13
Judecătoria Căușeni	1373	1042	1029	1025	4	98.8	98.4	0.4	8	9	9
Judecătoria Chișinău	17567	12731	11784	4978	6806	92.6	39.1	53.5	50	52	138
Judecătoria Cimișlia	1811	1576	1531	1530	1	97.1	97.1	0.1	8	9	9
Judecătoria Comrat	1519	1367	1339	1249	90	98.0	91.4	6.6	11	12	10
Judecătoria Criuleni	883	881	809	687	122	91.8	78.0	13.8	8	8	9
Judecătoria Drochia	2064	1436	1422	1419	3	99.0	98.8	0.2	12	13	13

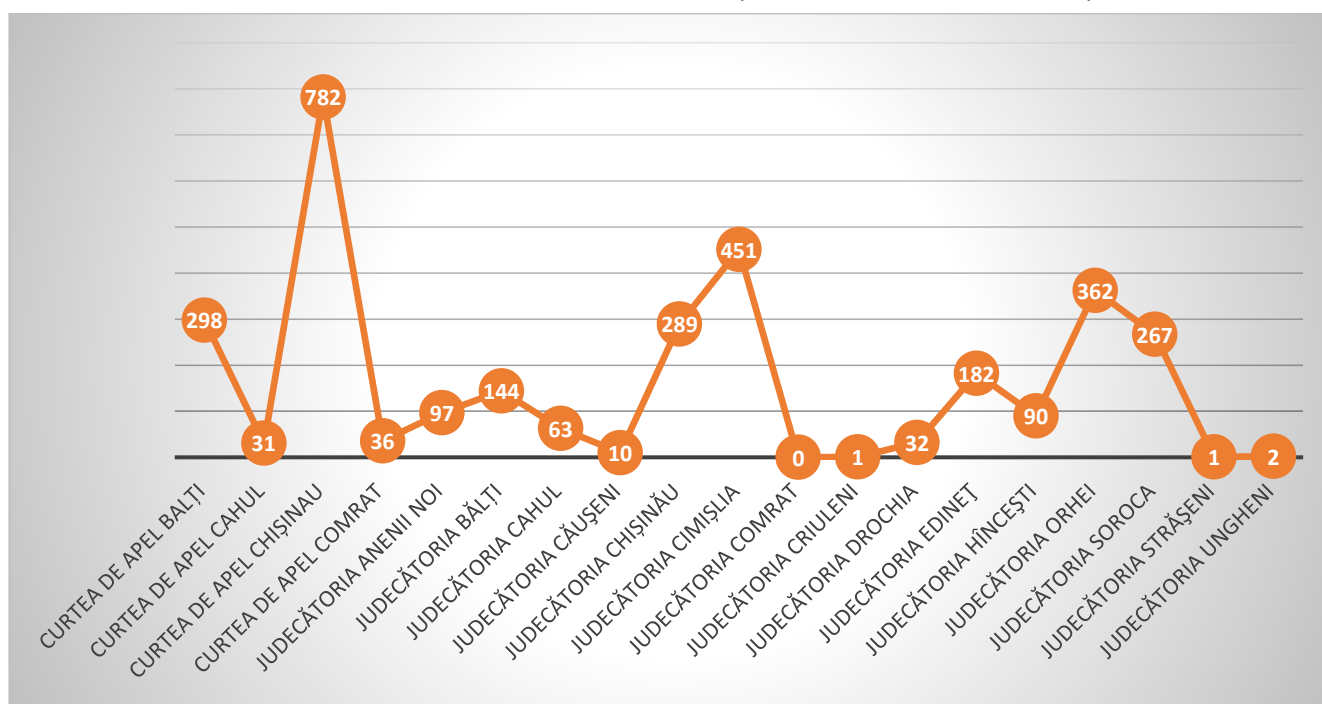
Judecătoria Edineț	1884	1299	1266	1250	16	97.5	96.2	1.2	16	15	14
Judecătoria Hîncești	1992	1663	1611	1583	28	96.9	95.2	1.7	12	12	12
Judecătoria Orhei	2819	2284	2249	2242	7	98.5	98.2	0.3	20	24	21
Judecătoria Soroca	1543	1503	1318	1315	3	87.7	87.5	0.2	10	10	11
Judecătoria Strășeni	1421	1091	1028	814	214	94.2	74.6	19.6	10	10	14
Judecătoria Ungheni	1126	843	836	836	0	99.2	99.2	0	8	8	11
TOTAL	50066	36797	35072	23838	11234	95.3	64.8	30.5	238	232	406

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2021**, este de 64,8%. La Curtea de Apel Cahul, această rată constituie 100%. În 15 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată au înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 9,4%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Decembrie 2021**, este de 30,5%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău, s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Decembrie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 782 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia 451 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Comrat nu s-a desfășurat nici o ședință de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

