

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Martie 2020



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit “*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor* (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/ plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Martie 2020**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii **Martie 2020**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la

curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Martie 2020**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2020

Instanța de judecată	Nr.ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfașurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1232	748	556	555	99,8
Curtea de Apel Cahul	363	178	92	92	100
Curtea de Apel Chișinău	4947	3216	710	691	97,3
Curtea de Apel Comrat	302	143	85	85	100
Judecătoria Anenii Noi	831	298	363	282	77,7
Judecătoria Bălți	2846	1577	1777	1713	96,4
Judecătoria Cahul	1733	1009	1046	697	66,6
Judecătoria Căușeni	1331	866	642	642	100
Judecătoria Chișinău	20390	11240	5166	4951	95,8
Judecătoria Cimișlia	1176	634	655	655	100
Judecătoria Comrat	1399	775	1301	810	62,3
Judecătoria Criuleni	631	368	445	311	69,9
Judecătoria Drochia	1670	1094	1143	1003	87,8
Judecătoria Edineț	1968	1216	1208	990	82,0
Judecătoria Hîncești	1966	882	832	821	98,7
Judecătoria Orhei	2978	1958	1784	1750	98,1
Judecătoria Soroca	1196	520	602	507	84,2
Judecătoria Strășeni	1350	758	501	501	100
Judecătoria Ungheni	1116	649	642	642	100
TOTAL	49425	28129	19550	17698	90,5

În luna **Martie 2020**, 6 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, , 6 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și restul instanțelor care au înregistrat audio sub 90% de ședințe de judecată.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2020**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 19550 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 17698, sau 90,5%.

În acest sens sunt de remarcat Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Strășeni, Judecătoria Ungheni, Curtea de Apel Comrat cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt judecătoriile Comrat, Cahul, Criuleni, Anenii Noi. În acest context, atenționăm faptul că unele din instanțele care au înregistrat rate mai scăzute de înregistrare au încărcat în sistem note informative precum că ședința nu a avut loc la rubrica ”proces verbal” fapt ce a avut ca efect denaturarea situației reale. În general, în luna **Martie 2020**, s-a constatat o tendință negativă comparativ cu luna trecută care se datorează probabil Covid-19 la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 90,5% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS „FEMIDA” de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	1232	0	0	193	76	0	484
Curtea de Apel Cahul	363	0	0	40	9	0	185
Curtea de Apel Chișinău	4947	0	0	1164	81	0	1731
Curtea de Apel Comrat	302	0	0	14	36	0	159
Judecătoria Anenii Noi	831	2	0,24	105	46	0	531
Judecătoria Bălți	2846	0	0	614	160	0	1269
Judecătoria Cahul	1733	164	9,46	402	54	0	560
Judecătoria Căușeni	1331	0	0	408	13	0	465
Judecătoria Chișinău	20390	460	2,25	4301	1936	0	8690
Judecătoria Cimișlia	1176	66	5,61	259	76	0	476
Judecătoria Comrat	1399	3	0,21	354	3	0	621
Judecătoria Criuleni	631	0	0	133	46	0	263
Judecătoria Drochia	1670	0	0	416	47	0	576
Judecătoria Edineț	1968	35	1,77	309	214	0	717
Judecătoria Hîncești	1966	196	9,96	163	165	0	888
Judecătoria Orhei	2978	97	3,25	636	423	0	923
Judecătoria Soroca	1196	17	1,42	212	19	0	659
Judecătoria Strășeni	1350	15	1,11	232	105	0	577
Judecătoria Ungheni	1116	0	0	201	112	0	467
TOTAL	49425	1055	35	10156	3621	0	20241

În luna **Martie 2020**, Judecătoria Cahul, Judecătoria Hîncești desfășoară un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică aproximativ 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței în sistem

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Martie 2020**.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și reportofonul în luna Martie 2020.

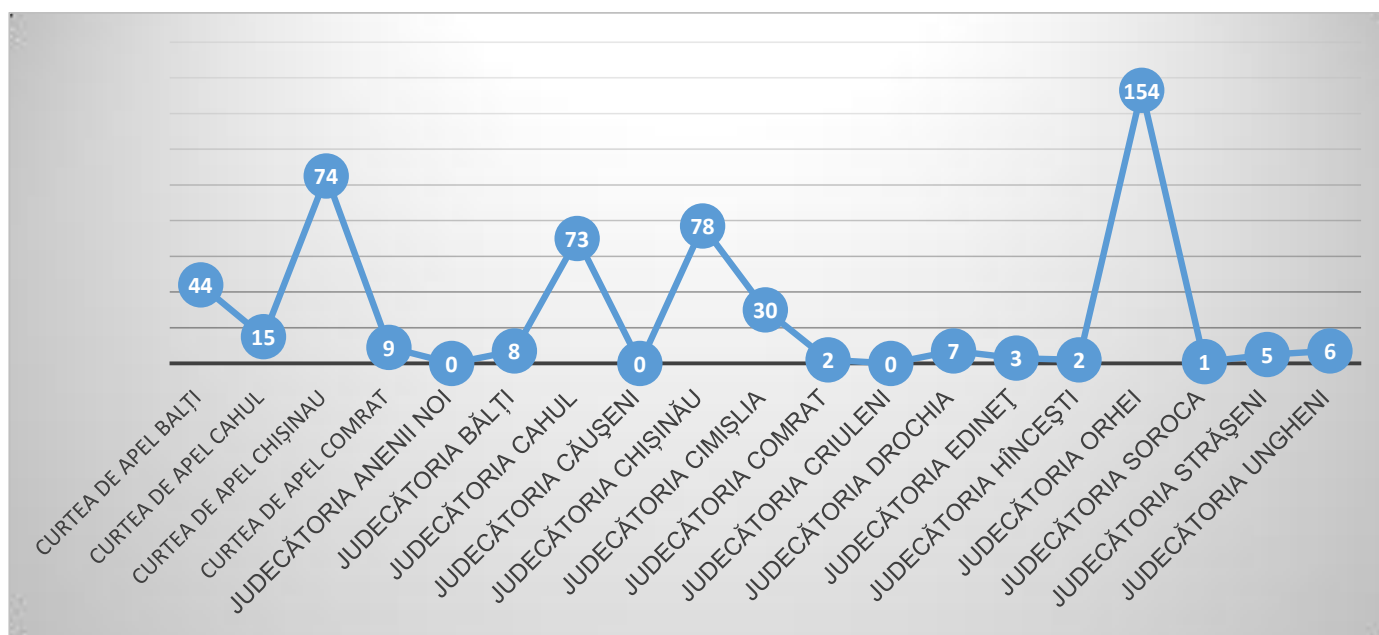
Instanțe de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe	Nr. Judecători
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Curtea de Apel Bălți	1232	556	555	555	0	99,8	99,8	0,0	7	7	24
Curtea de Apel Cahul	363	92	92	92	0	100,0	100,0	0,0	3	3	9
Curtea de Apel Chișinău	4947	710	691	690	1	97,3	97,2	0,1	27	12	47
Curtea de Apel Comrat	302	85	85	73	12	100,0	85,9	14,1	2	2	6
Judecătoria Anenii Noi	831	363	282	185	97	77,7	51,0	26,7	5	5	10
Judecătoria Bălți	2846	1777	1713	165	1548	96,4	9,3	87,1	10	10	27
Judecătoria Cahul	1733	1046	697	358	339	66,6	34,2	32,4	11	11	15
Judecătoria Căușeni	1331	642	642	623	19	100,0	97,0	3,0	8	9	8
Judecătoria Chișinău	20390	5166	4951	1165	3786	95,8	22,6	73,3	50	52	134
Judecătoria Cimișlia	1176	655	655	655	0	100,0	100,0	0,0	8	9	9
Judecătoria Comrat	1399	1301	810	668	142	62,3	51,3	10,9	11	12	6
Judecătoria Criuleni	631	445	311	273	38	69,9	61,3	8,5	8	8	10
Judecătoria Drochia	1670	1143	1003	1003	0	87,8	87,8	0,0	12	13	13
Judecătoria Edineț	1968	1208	990	903	87	82,0	74,8	7,2	16	15	16
Judecătoria Hîncești	1966	832	821	770	51	98,7	92,5	6,1	12	12	12
Judecătoria Orhei	2978	1784	1750	1750	0	98,1	98,1	0,0	20	24	19
Judecătoria Soroca	1196	602	507	502	5	84,2	83,4	0,8	10	10	11
Judecătoria Strășeni	1350	501	501	339	162	100,0	67,7	32,3	10	10	13
Judecătoria Ungheni	1116	642	642	642	0	100,0	100,0	0,0	8	8	11
TOTAL	49425	19550	17698	11411	6287	90,5	58,4	32,2	238	232	400

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2020**, este de 56,20%. La Judecătoria Cimișlia această rată constituie 100%. În 11 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Alte 3 instanțe de judecată au înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 9%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2020**, este de 33,30%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Strășeni și Judecătoria Anenii Noi s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare audio a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Drochia, reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Diagrama nr. 1, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Judecătoria Orhei în luna Martie 2020 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință -154 , fiind urmată de Judecătoria Chișinău și Curtea de Apel Chișinău, 78 și respectiv 74 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, judecătoriile Anenii Noi, Criuleni, Căușeni nu au desfășurat nici o ședință de judecată prin videoconferință.

Notă: În perioada stării de urgență au fost contramandate mai multe ședințe de judecată, iar instanțele au plasat note informative în procesul-verbal prin care indică motivul amânării la cereri în mod eronat. Astfel, cifrele reflectate de sistem pentru această perioadă nu de fiecare dată corespund realității.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

