

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Aprilie 2020**



**Agenția de Administrare a**  
**Instanțelor Judecătorești, bd.**  
**bd. Ștefan cel Mare, nr. 124**  
**bl."B", Chișinău, Moldova**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit "*Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată*", înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

„Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal”.

Acest raport conține informație extrasă din *Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD)*, Modulul de Raportare Statistică (MRS).

Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### **ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ**

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna **Aprilie 2020**;

2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create **înaintea** lunii **Aprilie 2020**, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;

3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, au fost excluse înregistrările audio pentru: a) ședințe închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și salvează pe server înregistrările audio, expresia “*numărul înregistrărilor audio*” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane + SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna **Aprilie 2020**, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mai mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Aprilie 2020**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Balți	611	101	55	54	98,2
Curtea de Apel Cahul	210	23	10	10	100
Curtea de Apel Chișinău	2691	682	28	28	100
Curtea de Apel Comrat	191	71	13	13	100
Judecătoria Anenii Noi	337	32	9	8	88,9
Judecătoria Bălți	1328	110	186	147	79,0
Judecătoria Cahul	814	162	212	42	19,8
Judecătoria Căușeni	702	58	18	18	100
Judecătoria Chișinău	10091	1221	433	249	57,5
Judecătoria Cimișlia	667	29	24	24	100
Judecătoria Comrat	1006	94	810	253	31,2
Judecătoria Criuleni	257	24	143	20	14,0
Judecătoria Drochia	749	62	338	144	42,6
Judecătoria Edineț	811	227	263	115	43,7
Judecătoria Hîncești	1016	163	181	131	72,4
Judecătoria Orhei	1650	557	580	483	83,3
Judecătoria Soroca	614	91	165	134	81,2
Judecătoria Strășeni	630	110	31	31	100
Judecătoria Ungheni	438	65	76	76	100
<b>TOTAL</b>	<b>24813</b>	<b>3882</b>	<b>3575</b>	<b>1980</b>	<b>55,4</b>

În luna **Aprilie 2020**, 7 instanțe au înregistrat rata de 100%, o singură instanță a înregistrat peste 90%, restul instanțelor care au înregistrat o rată de sub 89% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt care se reflectă negativ asupra datelor din raport.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Aprilie 2020**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 3575 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 1980, sau 55,4%.

În acest sens sunt de remarcat următoarele instanțe de judecată Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Chișinău, Curtea de Apel Comrat Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Strășeni, Judecătoria Ungheni cu o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Cahul 19,8%, Judecătoria Criuleni – 14,0%.

În general, în luna **Aprilie 2020**, s-a constatat o tendință negativă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 55,4% din ședințele cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

**Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD  %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	611	0	0	8	0	0	510
Curtea de Apel Cahul	210	0	0	2	0	0	187
Curtea de Apel Chișinău	2691	0	0	269	1	0	2009
Curtea de Apel Comrat	191	0	0	2	1	0	120
Judecătoria Anenii Noi	337	2	1	4	2	0	303
Judecătoria Bălți	1328	0	0	8	10	0	1218
Judecătoria Cahul	814	105	13	91	1	0	547
Judecătoria Căușeni	702	0	0	15	0	0	644
Judecătoria Chișinău	10091	235	2	450	81	0	8635
Judecătoria Cimișlia	667	26	4	7	1	0	612
Judecătoria Comrat	1006	0	0	13	0	0	912
Judecătoria Criuleni	257	0	0	2	0	0	233
Judecătoria Drochia	749	0	0	11	2	0	687
Judecătoria Edineț	811	4	0	37	12	0	580
Judecătoria Hîncești	1016	120	12	18	12	0	733
Judecătoria Orhei	1650	80	5	153	180	0	1013
Judecătoria Soroca	614	3	0	4	0	0	520
Judecătoria Strășeni	630	0	0	34	5	0	520
Judecătoria Ungheni	438	0	0	11	12	0	373
<b>TOTAL</b>	<b>24813</b>	<b>575</b>	<b>37</b>	<b>1139</b>	<b>320</b>	<b>0</b>	<b>20356</b>

În luna **Aprilie 2020**, Judecătoria Cahul, Judecătoria Hîncești desfășoară un număr mare de ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 12% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Aprilie 2020**.

**Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Aprilie 2020.**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio conform PIGD	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe	Nr. Judecători
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Curtea de Apel Bałți	611	55	54	53	1	98,2	96,4	1,8	7	7	23
Curtea de Apel Cahul	210	10	10	10	0	100	100	0	3	3	9
Curtea de Apel Chișinău	2691	28	28	28	0	100	100	0	27	12	44
Curtea de Apel Comrat	191	13	13	9	4	100	69,2	30,8	2	2	6
Judecătoria Anenii Noi	337	9	8	5	3	88,9	55,6	33,3	5	5	10
Judecătoria Bălți	1328	186	147	15	132	79,0	8,1	71,0	10	10	25
Judecătoria Cahul	814	212	42	29	13	19,8	13,7	6,1	11	11	13
Judecătoria Căușeni	702	18	18	18	0	100	100	0	8	9	8
Judecătoria Chișinău	10091	433	249	69	180	57,5	15,9	41,6	50	52	134
Judecătoria Cimișlia	667	24	24	24	0	100	100	0	8	9	9
Judecătoria Comrat	1006	810	253	235	18	31,2	29,0	2,2	11	12	6
Judecătoria Criuleni	257	143	20	20	0	14,0	14,0	0	8	8	9
Judecătoria Drochia	749	338	144	144	0	42,6	42,6	0	12	13	13
Judecătoria Edineț	811	263	115	109	6	43,7	41,4	2,3	16	15	15
Judecătoria Hîncești	1016	181	131	100	31	72,4	55,2	17,1	12	12	12
Judecătoria Orhei	1650	580	483	483	0	83,3	83,3	0	20	24	20

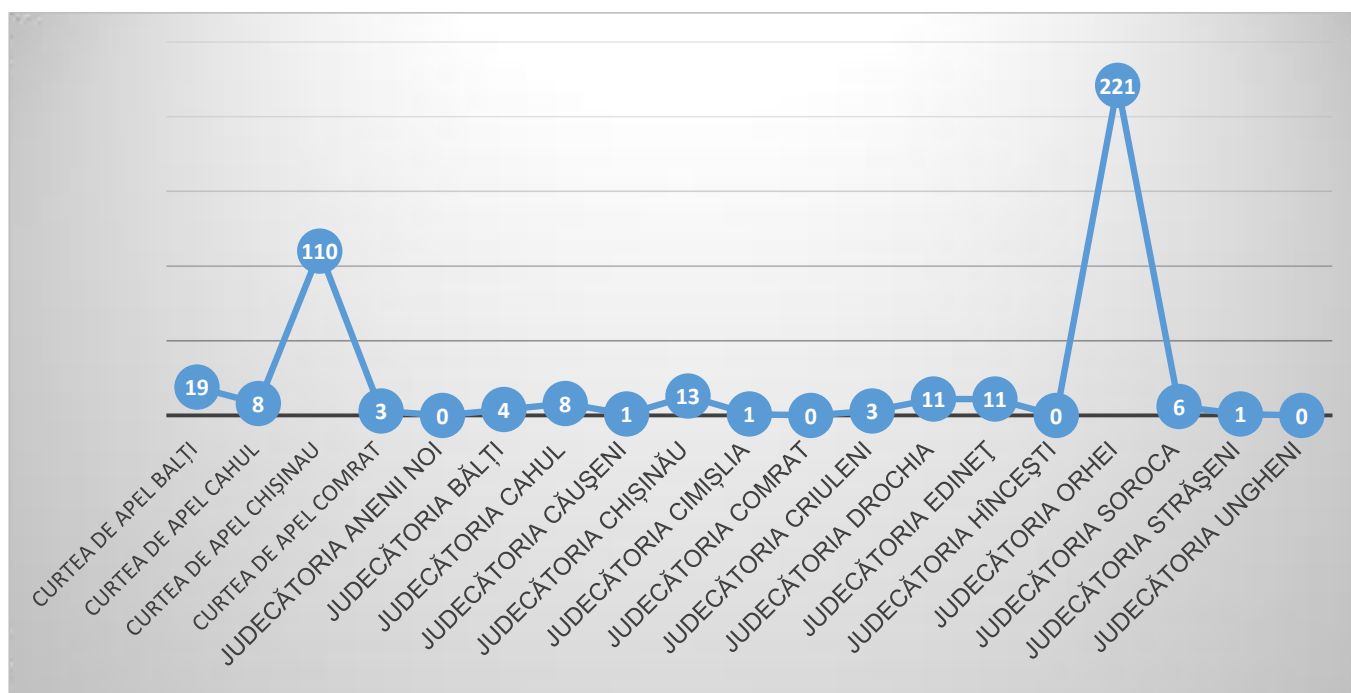
Judecătoria Soroca	614	165	134	106	28	81,2	64,2	17,0	10	10	11
Judecătoria Strășeni	630	31	31	22	9	100	71,0	29,0	10	10	13
Judecătoria Ungheni	438	76	76	76	0	100	100	0	8	8	11
<b>TOTAL</b>	<b>24813</b>	<b>3575</b>	<b>1980</b>	<b>1555</b>	<b>425</b>	<b>55,4</b>	<b>43,5</b>	<b>11,9</b>	<b>238</b>	<b>232</b>	<b>391</b>

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2020**, este de 43,5%. La Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Ungheni această rată constituie 100%. În 3 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Alte 4 instanțe de judecată au înregistrat audio 50%-70% de ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio este între 8%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2020**, este de 11,90%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău, Judecătoria Strășeni s-a înregistrat cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Criuleni, Judecătoria Drochia, Judecătoria Orhei, Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 3, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Judecătoria Orhei în luna Aprilie 2020 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 221 la număr, fiind urmată de Curtea de Apel Chișinău 110 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, judecătoriile Anenii Noi, Chișinău, Comrat, Ungheni nu au desfășurat nici o ședință de judecată prin videoconferință.

**Notă: În perioada stării de urgență au fost contramandate mai multe ședințe de judecată, iar instanțele au plasat note informative în meniul "procesul-verbal" prin care indică motivul amânării la cereri în mod eronat. Astfel, cifrele reflectate de sistem pentru această perioadă nu de fiecare dată corespund realității.**

## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.



