

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Martie 2021



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Martie 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Martie 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Martie 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Martie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1410	1280	840	840	100
Curtea de Apel Cahul	348	281	130	130	100
Curtea de Apel Chișinău	5657	3029	1293	1168	90,3
Curtea de Apel Comrat	567	390	178	178	100
Judecătoria Anenii Noi	1030	906	850	848	99,8
Judecătoria Bălți	3146	2311	2251	2219	98,6
Judecătoria Cahul	2194	1847	1889	1753	92,8
Judecătoria Căușeni	1679	1067	947	947	100
Judecătoria Chișinău	21733	12747	9824	9355	95,2
Judecătoria Cimișlia	1291	643	641	641	100
Judecătoria Comrat	1794	1315	1344	1280	95,2
Judecătoria Criuleni	725	548	653	532	81,5
Judecătoria Drochia	2213	2159	1700	1700	100
Judecătoria Edineț	2280	1634	1332	1224	91,9
Judecătoria Hîncești	1913	890	907	890	98,1
Judecătoria Orhei	3269	2974	2535	2491	98,3
Judecătoria Soroca	1730	1448	1563	1433	91,7
Judecătoria Strășeni	1350	1144	988	988	100
Judecătoria Ungheni	1127	719	664	664	100
TOTAL	55456	37332	30529	29281	95,9

În luna **Martie 2021**, 8 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 10 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și doar o instanță a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Martie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 95,9% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul

Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Martie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 30529 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 29281, sau 95,9%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Cimișlia, Judecătoria Drochia, Judecătoria Strășeni, Judecătoria Ungheni, au înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Curtea de Apel Chișinău - 90,3% și Judecătoria Criuleni – 81,5%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat în sistem	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	1410	0	0	358	149	0	130
Curtea de Apel Cahul	348	0	0	72	5	0	67
Curtea de Apel Chișinău	5657	0	0	1185	38	0	2628
Curtea de Apel Comrat	567	0	0	39	71	0	177
Judecătoria Anenii Noi	1030	0	0	243	121	0	124
Judecătoria Bălți	3146	5	0,2	835	289	0	830
Judecătoria Cahul	2194	61	2,8	725	239	0	286
Judecătoria Căușeni	1679	1	0,1	461	51	0	611
Judecătoria Chișinău	21733	440	2,0	4404	2168	0	8546
Judecătoria Cimișlia	1291	6	0,5	182	65	0	642
Judecătoria Comrat	1794	165	9,2	708	17	0	314
Judecătoria Criuleni	725	9	1,2	227	54	0	168
Judecătoria Drochia	2213	1	0	776	188	0	53
Judecătoria Edineț	2280	11	0,5	247	212	0	635
Judecătoria Hîncești	1913	230	12,0	190	136	0	793
Judecătoria Orhei	3269	25	0,8	1156	628	0	270
Judecătoria Soroca	1730	4	0,2	406	234	0	278
Judecătoria Strășeni	1350	24	1,8	279	228	0	182

Judecătoria Ungheni	1127	0	0	172	158	0	408
TOTAL	55456	982	1,8	12665	5051	0	17142

În luna **Martie 2021**, Judecătoria Hîncești a desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Martie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
						%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	1410	840	840	833	7	100	99,2	0,8	7	7
Curtea de Apel Cahul	348	130	130	130	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	5657	1293	1168	938	230	90,3	72,5	17,8	27	12
Curtea de Apel Comrat	567	178	178	171	7	100	96,1	3,9	2	2
Judecătoria Anenii Noi	1030	850	848	637	211	99,8	74,9	24,8	5	5
Judecătoria Bălți	3146	2251	2219	329	1890	98,6	14,6	84,0	10	10
Judecătoria Cahul	2194	1889	1753	810	943	92,8	42,9	49,9	11	11
Judecătoria Căușeni	1679	947	947	941	6	100	99,4	0,6	8	9
Judecătoria Chișinău	21733	9824	9355	3033	6322	95,2	30,9	64,4	50	52
Judecătoria Cimișlia	1291	641	641	639	2	100	99,7	0,3	8	9
Judecătoria Comrat	1794	1344	1280	1171	109	95,2	87,1	8,1	11	12
Judecătoria Criuleni	725	653	532	483	49	81,5	74,0	7,5	8	8
Judecătoria Drochia	2213	1700	1700	1684	16	100	99,1	0,9	12	13
Judecătoria Edineț	2280	1332	1224	1201	23	91,9	90,2	1,7	16	15
Judecătoria Hîncești	1913	907	890	856	34	98,1	94,4	3,7	12	12
Judecătoria Orhei	3269	2535	2491	2490	1	98,3	98,2	0	20	24
Judecătoria Soroca	1730	1563	1433	1419	14	91,7	90,8	0,9	10	10
Judecătoria Strășeni	1350	988	988	695	293	100	70,3	29,7	10	10
Judecătoria Ungheni	1127	664	664	664	0	100	100	0	8	8
TOTAL	55456	30529	29281	19124	10157	95,9	62,6	33,3	238	232

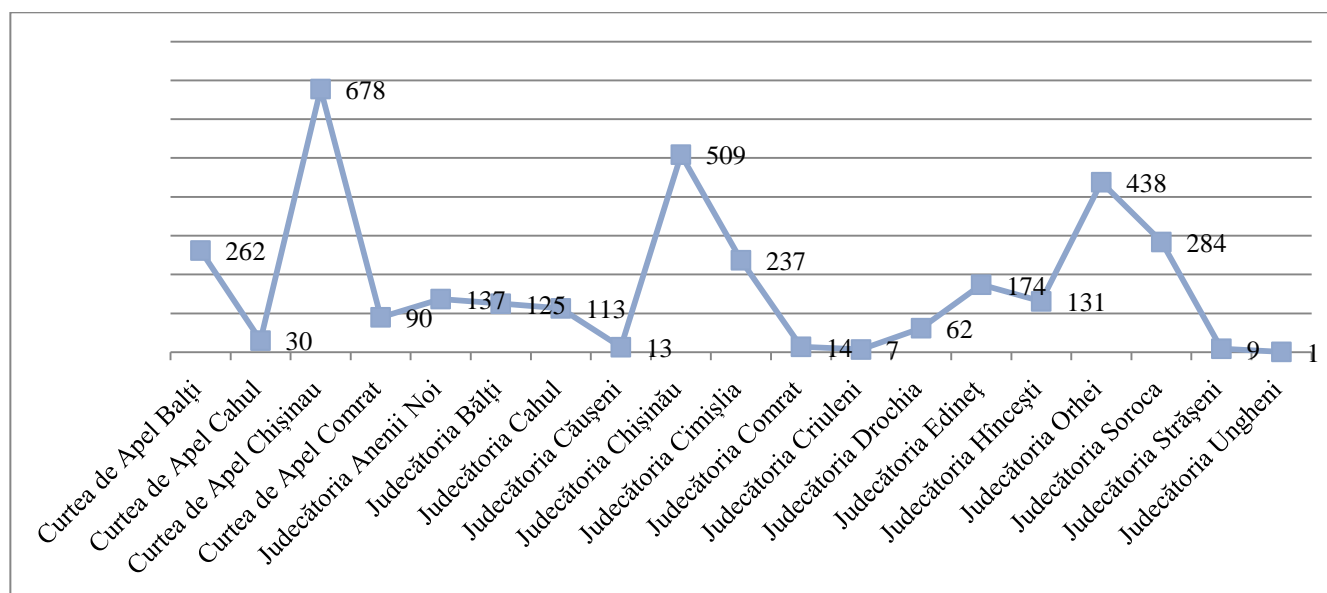
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Martie 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2021**, este de 62,60%. În 2 instanțe se această rată constituie 100%. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 14,6%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Martie 2021**, este de 33,30%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău, se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Orhei și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Martie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 678 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău cu 438 și respectiv 509 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar o ședință de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

