

Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Ianuarie 2021



Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Ianuarie 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Ianuarie 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Ianuarie 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Ianuarie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	793	719	558	558	100
Curtea de Apel Cahul	161	160	96	96	100
Curtea de Apel Chișinău	3107	2569	1104	1093	99,0
Curtea de Apel Comrat	232	230	159	159	100
Judecătoria Anenii Noi	477	400	367	367	100
Judecătoria Bălți	1747	1699	1671	1671	100
Judecătoria Cahul	1468	1237	1237	1211	97,9
Judecătoria Căușeni	1040	693	619	619	100
Judecătoria Chișinău	10341	8848	6033	6011	99,6
Judecătoria Cimișlia	635	499	488	486	99,6
Judecătoria Comrat	1034	705	674	655	97,2
Judecătoria Criuleni	483	449	454	440	96,9
Judecătoria Drochia	1155	1146	938	937	99,9
Judecătoria Edineț	919	808	681	658	96,6
Judecătoria Hîncești	765	620	640	638	99,7
Judecătoria Orhei	1836	1640	1359	1355	99,7
Judecătoria Sorooca	825	744	749	749	100
Judecătoria Strășeni	721	664	550	550	100
Judecătoria Ungheni	701	690	620	620	100
TOTAL	28440	24520	18997	18873	99,3

În luna **Ianuarie 2021**, 9 instanțe a înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 10 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Ianuarie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 96,8% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele

judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofonele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **ianuarie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 18997 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 18873, sau 99,3%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Bălți, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Soroca, Judecătoria Strășeni, Judecătoria Ungheni, a înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Edineț - 96,6% și Judecătoria Criuleni – 96,9%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	793	0	0	197	99	0	74
Curtea de Apel Cahul	161	0	0	54	3	0	1
Curtea de Apel Chișinău	3107	2	0,1	965	74	0	536
Curtea de Apel Comrat	232	0	0	24	95	0	2
Judecătoria Anenii Noi	477	4	0,8	153	68	0	73
Judecătoria Bălți	1747	0	0	695	194	0	48
Judecătoria Cahul	1468	187	12,7	514	154	0	44
Judecătoria Căușeni	1040	15	1,4	318	59	0	332
Judecătoria Chișinău	10341	497	4,8	3064	1808	0	996
Judecătoria Cimișlia	635	48	7,6	196	66	0	88
Judecătoria Comrat	1034	57	5,5	346	15	0	272
Judecătoria Criuleni	483	14	2,9	207	44	0	20
Judecătoria Drochia	1155	0	0	472	123	0	9
Judecătoria Edineț	919	20	2,2	237	90	0	91
Judecătoria Hîncești	765	102	13,3	204	80	0	43

Judecătoria Orhei	1836	68	3,7	655	438	0	128
Judecătoria Soroca	825	41	5,0	304	62	0	40
Judecătoria Strășeni	721	14	1,9	164	169	0	43
Judecătoria Ungheni	701	1	0,1	168	141	0	10
TOTAL	28440	1112	3,9	8937	3782	0	2850

În luna **ianuarie 2021**, Judecătoria Hîncești, Judecătoria Cahul, au desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Ianuarie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
						%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Balți	793	558	558	558	0	100	100	0	7	7
Curtea de Apel Cahul	161	96	96	96	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	3107	1104	1093	926	167	99,0	83,9	15,1	27	12
Curtea de Apel Comrat	232	159	159	150	9	100	94,3	5,7	2	2
Judecătoria Anenii Noi	477	367	367	296	71	100	80,7	19,3	5	5
Judecătoria Bălți	1747	1671	1671	279	1392	100	16,7	83,3	10	10
Judecătoria Cahul	1468	1237	1211	548	663	97,9	44,3	53,6	11	11
Judecătoria Căușeni	1040	619	619	614	5	100	99,2	0,8	8	9
Judecătoria Chișinău	10341	6033	6011	1968	4043	99,6	32,6	67,0	50	52
Judecătoria Cimișlia	635	488	486	485	1	99,6	99,4	0,2	8	9
Judecătoria Comrat	1034	674	655	538	117	97,2	79,8	17,4	11	12
Judecătoria Criuleni	483	454	440	423	17	96,9	93,2	3,7	8	8
Judecătoria Drochia	1155	938	937	926	11	99,9	98,7	1,2	12	13
Judecătoria Edineț	919	681	658	643	15	96,6	94,4	2,2	16	15
Judecătoria Hîncești	765	640	638	628	10	99,7	98,1	1,6	12	12
Judecătoria Orhei	1836	1359	1355	1354	1	99,7	99,6	0,1	20	24
Judecătoria Soroca	825	749	749	737	12	100	98,4	1,6	10	10
Judecătoria Strășeni	721	550	550	410	140	100	74,5	25,5	10	10
Judecătoria Ungheni	701	620	620	620	0	100	100	0,0	8	8
TOTAL	28440	18997	18873	12199	6674	99,3	64,2	35,1	238	232

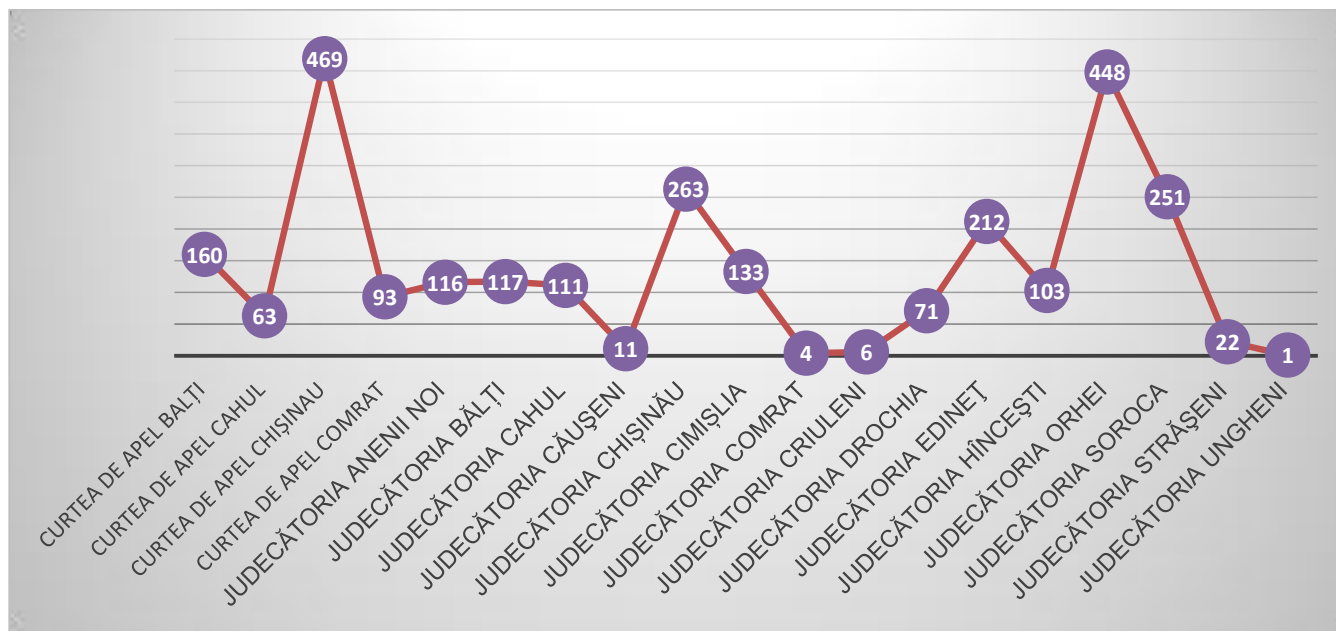
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Ianuarie 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2021**, este de 64,20%. În 3 instanțe se această rată constituie 100%. În 13 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Nici o instanță de judecată nu a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 16,7%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Ianuarie 2021**, este de 35,10%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, Judecătoria Chișinău, și Judecătoria Strășeni se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Ianuarie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 469 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău 448 și respectiv 263 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar o ședință de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

