

**Raport
privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată
în instanțele judecătorești din Moldova
în luna Iulie 2021**



**Agenția de Administrare a
Instanțelor Judecătorești, bd.
Ștefan cel Mare, nr. 124
bl."B", Chișinău, Moldova**

SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 Iunie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Iulie 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Iulie 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21².

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Iulie 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Iulie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate e audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal %
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	815	781	465	462	99,4
Curtea de Apel Cahul	174	171	96	96	100
Curtea de Apel Chișinău	3234	2903	1303	1274	97,8
Curtea de Apel Comrat	269	254	143	143	100
Judecătoria Anenii Noi	792	758	725	723	99,7
Judecătoria Bălți	2812	2619	2612	2571	98,4
Judecătoria Cahul	2128	1853	1785	1676	93,9
Judecătoria Căușeni	1073	952	795	792	99,6
Judecătoria Chișinău	16168	14852	12730	12197	95,8
Judecătoria Cimișlia	1469	1049	1053	1037	98,5
Judecătoria Comrat	1150	1055	1004	942	93,8
Judecătoria Criuleni	690	672	679	647	95,3
Judecătoria Drochia	1222	1214	945	936	99,0
Judecătoria Edineț	1580	1420	1120	1103	98,5
Judecătoria Hîncești	1919	1721	1693	1630	96,3
Judecătoria Orhei	2172	1912	1703	1654	97,1
Judecătoria Soroca	941	903	913	898	98,4
Judecătoria Strășeni	1103	1068	1009	946	93,8
Judecătoria Ungheni	734	722	702	700	99,7
TOTAL	40445	36879	31475	30427	96,7

În luna **Iulie 2021**, 2 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 17 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și nici o instanță nu a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Iulie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 96,7% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul

Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Iulie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la **31475** ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă **30427**, sau 96,7%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, au înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Cahul - 93,9% și Judecătoria Comrat - 93,8%.

Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs. Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu a avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	815	0	0	221	88	0	34
Curtea de Apel Cahul	174	0	0	52	3	0	3
Curtea de Apel Chișinău	3234	5	0,2	958	78	0	326
Curtea de Apel Comrat	269	0	0	20	66	0	15
Judecătoria Anenii Noi	792	0	0	218	137	0	34
Judecătoria Bălți	2812	0	0	1026	236	0	193
Judecătoria Cahul	2128	98	4,6	739	289	0	177
Judecătoria Căușeni	1073	1	0,1	339	43	0	120
Judecătoria Chișinău	16168	259	1,6	4593	3017	0	1057
Judecătoria Cimișlia	1469	7	0,5	363	145	0	413
Judecătoria Comrat	1150	26	2,3	593	12	0	69
Judecătoria Criuleni	690	4	0,6	270	67	0	14
Judecătoria Drochia	1222	1	0,1	448	63	0	7
Judecătoria Edineț	1580	8	0,5	354	220	0	152
Judecătoria Hîncești	1919	84	4,4	469	279	0	114
Judecătoria Orhei	2172	1	0	842	354	0	259
Judecătoria Soroca	941	23	2,4	227	189	0	15
Judecătoria Strășeni	1103	14	1,3	217	169	0	21

Judecătoria Ungheni	734	5	0,7	265	40	0	7
TOTAL	40445	536	1,3	12214	5495	0	3030

În luna **Iulie 2021**, nici o instanță nu a înregistrat ședințe desfășurate fără rezultat salvat în PIGD mai mult de 10% din ședințele desfășurate.

Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Iulie 2021

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care a fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
						%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Balți	815	465	462	462	0	99,4	99,4	0	7	7
Curtea de Apel Cahul	174	96	96	96	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	3234	1303	1274	1005	269	97,8	77,1	20,6	27	12
Curtea de Apel Comrat	269	143	143	141	2	100	98,6	1,4	2	2
Judecătoria Anenii Noi	792	725	723	483	240	99,7	66,6	33,1	5	5
Judecătoria Bălți	2812	2612	2571	297	2274	98,4	11,4	87,1	10	10
Judecătoria Cahul	2128	1785	1676	831	845	93,9	46,6	47,3	11	11
Judecătoria Căușeni	1073	795	792	781	11	99,6	98,2	1,4	8	9
Judecătoria Chișinău	16168	12730	12197	4944	7253	95,8	38,8	57,0	50	52
Judecătoria Cimișlia	1469	1053	1037	1037	0	98,5	98,5	0	8	9
Judecătoria Comrat	1150	1004	942	887	55	93,8	88,3	5,5	11	12
Judecătoria Criuleni	690	679	647	587	60	95,3	86,5	8,8	8	8
Judecătoria Drochia	1222	945	936	935	1	99,0	98,9	0,1	12	13
Judecătoria Edineț	1580	1120	1103	1078	25	98,5	96,3	2,2	16	15
Judecătoria Hîncești	1919	1693	1630	1596	34	96,3	94,3	2,0	12	12
Judecătoria Orhei	2172	1703	1654	1652	2	97,1	97,0	0,1	20	24
Judecătoria Soroca	941	913	898	888	10	98,4	97,3	1,1	10	10
Judecătoria Strășeni	1103	1009	946	684	262	93,8	67,8	26,0	10	10
Judecătoria Ungheni	734	702	700	700	0	99,7	99,7	0	8	8
TOTAL	40445	31475	30427	19084	11343	96,7	60,6	36,0	238	232

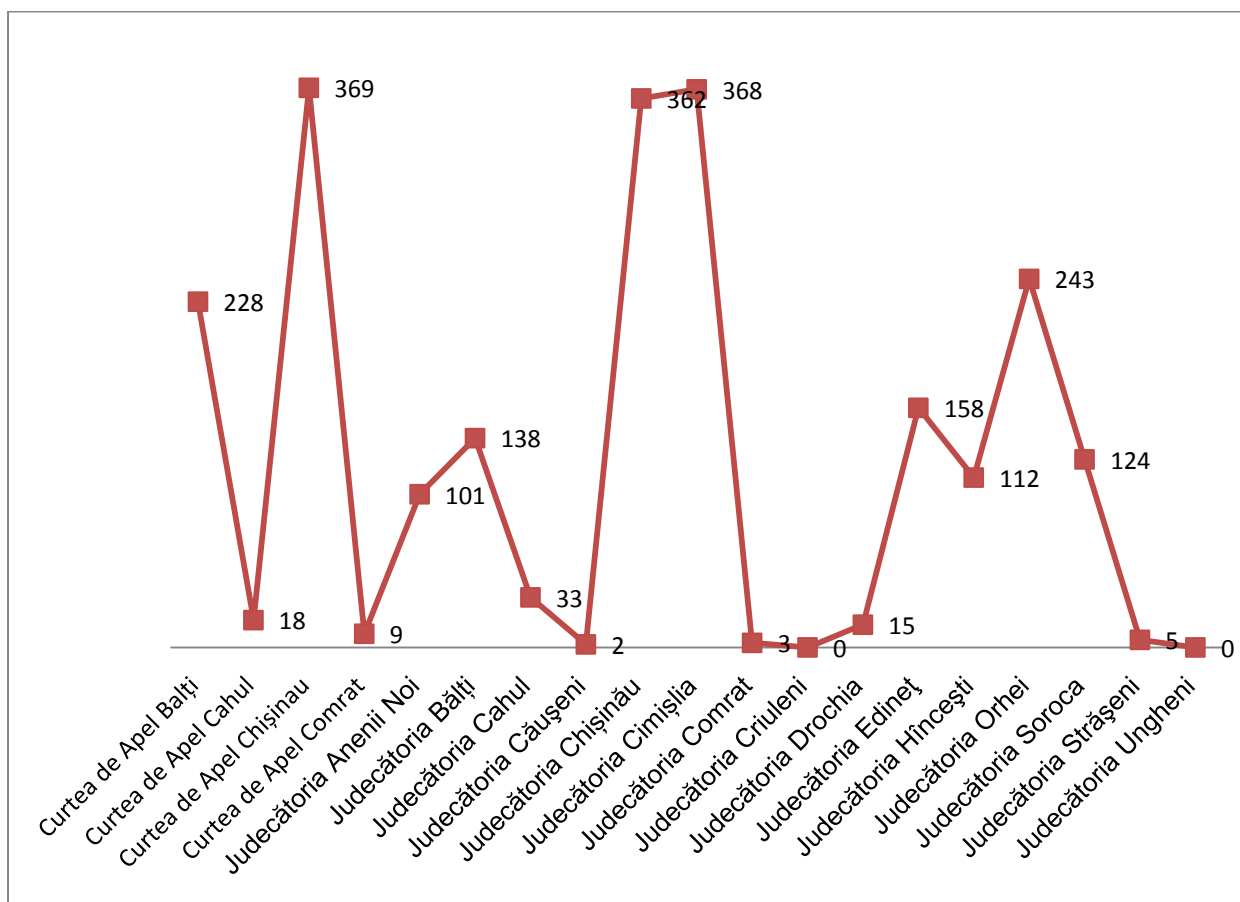
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Iulie 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2021**, este de 60,6%. Într-o instanță se această rată constituie 100%. În 13 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. În 2 instanțe de judecată s-a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 11,4%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Iulie 2021**, este de 36,0%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Chișinău, se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință



La Curtea de Apel Chișinău în luna Iulie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 369 la număr, fiind urmată de Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Chișinău cu 368 și respectiv 362 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar două ședințe de judecată prin videoconferință.

RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.
2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.
3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.
4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor.