

**Raport**  
**privind înregistrarea audio a ședințelor de judecată**  
**în instanțele judecătorești din Moldova**  
**în luna Aprilie 2021**



**Agenția de Administrare a**  
**Instanțelor Judecătorești, bd.**  
**Ștefan cel Mare, nr. 124**  
**bl."B", Chișinău, Moldova**

## SUMAR EXECUTIV

Procedura de înregistrare audio digitală a ședințelor de judecată în instanțele judecătorești este reglementată de Regulamentul privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 338/13 din 12 aprilie 2013 cu modificările și completările ulterioare. Înregistrarea audio a ședințelor de judecată se efectuează în conformitate cu Codul de Procedură Civilă, Codul de Procedură Penală, Codul Contravențional, Legea privind organizarea judecătorească și Regulamentul pre-citat.

Astfel, potrivit „Regulamentului privind înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată”, înregistrarea audio digitală a ședințelor de judecată se utilizează pentru verificarea corectitudinii și plenitudinii proceselor-verbale scrise a ședințelor de judecată, pentru reproducerea înregistrărilor și eliberarea copiilor de pe acestea participanților la proces, contra unei plăți stabilite de Guvern. Procesele-verbale scrise și înregistrările audio digitale vor constitui părți oficiale ale ședințelor de judecată.

Înregistrarea audio a ședințelor de judecată este obligatorie în toate cazurile când urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată. Nu se va înregistra ședința de judecată în cadrul procedurii scrise și atunci când chestiunile sunt soluționate de către judecător unipersonal.

Acest raport conține informație extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS). Anexa 1 în continuare prezintă informații și analiză detaliată privind situația în domeniul înregistrării audio a ședințelor de judecată în fiecare instanță.

### **ANEXA 1. ANALIZA DATELOR COLECTATE ÎN PERIOADA DE REFERINȚĂ**

Exactitatea informațiilor obținute din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), Modulul de Raportare Statistică (MRS), incluse în acest raport este influențată de câțiva factori:

1. Numărul înregistrărilor audio indicat în acest Raport reprezintă numărul fișierelor audio salvate/plasate pe serverele locale ale instanțelor de judecată în luna Aprilie 2021;
2. Este posibil ca unele instanțe să nu fi plasat pe serverele lor, fișiere cu înregistrări audio ale ședințelor create pe parcursul lunii Aprilie 2021, ceea ce afectează statistica înregistrărilor audio pentru instanțele de judecată respective;
3. La calcularea ședințelor înregistrate audio în instanțe, nu au fost incluse înregistrările audio pentru: a) ședințele închise; b) ședințele în procedura în ordonanță (indicele: 2p/o); c) audierile la curțile de apel în procedura de recurs; d) ședințele de examinare în instanța de fond a materialelor cu indicii 10-21<sup>2</sup>.

Datorită modului în care se înregistrează ședințele de judecată și se salvează pe server înregistrările audio, expresia “numărul înregistrărilor audio” așa cum este folosită în acest raport, reprezintă suma fișierelor audio create cu Reportofoane și SRS „Femida” într-o instanță judecătorească. Această sumă se utilizează ca bază de comparație la efectuarea calculelor și în partea narativă a raportului.

Potrivit informației colectate, în luna Aprilie 2021, la înregistrarea audio a ședințelor de judecată, echipamentul SRS „Femida” a fost utilizat în toate instanțele.

**Tabelul nr. 1, Lista instanțelor judecătorești care au o rată mică sau egală cu 100% de înregistrare audio a ședințelor de judecată în luna Aprilie 2021**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe desfășurate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal
1	2	3	4	5	6
Curtea de Apel Bălți	1204	936	652	652	100
Curtea de Apel Cahul	287	192	102	102	100
Curtea de Apel Chișinău	4609	2335	1077	1032	95,8
Curtea de Apel Comrat	432	393	248	248	100
Judecătoria Anenii Noi	987	782	724	724	100
Judecătoria Bălți	2936	1238	1299	1268	97,6
Judecătoria Cahul	2422	1997	1944	1915	98,5
Judecătoria Căușeni	1628	946	830	830	100
Judecătoria Chișinău	17658	9927	8541	7676	89,8
Judecătoria Cimișlia	1538	839	840	826	98,3
Judecătoria Comrat	1666	1398	1259	1257	99,8
Judecătoria Criuleni	715	538	599	538	89,8
Judecătoria Drochia	1749	1703	1401	1397	99,7
Judecătoria Edineț	1833	1360	1111	1044	93,9
Judecătoria Hîncești	1612	624	611	590	96,5
Judecătoria Orhei	2742	2369	1998	1990	99,5
Judecătoria Soroca	1573	1359	1413	1363	96,4
Judecătoria Strășeni	1363	1214	984	984	100
Judecătoria Ungheni	944	381	174	173	99,4
<b>TOTAL</b>	<b>47898</b>	<b>31107</b>	<b>25807</b>	<b>24609</b>	<b>97,6</b>

În luna **Aprilie 2021**, 6 instanțe au înregistrat rata de 100% de ședințe de judecată înregistrate audio, fapt ce se reflectă pozitiv asupra datelor statistice, 12 instanțe au înregistrat o rată de peste 90% de ședințe de judecată înregistrate audio și doar o instanță a înregistrat o rată de sub 90% de ședințe de judecată înregistrate audio.

În general, în luna **Aprilie 2021**, s-a constatat o tendință pozitivă la capitolul înregistrărilor audio a ședințelor de judecată, fiind înregistrate 97,6% din ședințele efectuate cu mențiuni în procesul-verbal. Menționăm în acest sens că, prezentul Raport prezintă în exclusivitate datele documentate de instanțele judecătorești în dosarele electronice. Or, documentarea incompletă a dosarului electronic în Programul

Integrat de Gestionare a Dosarelor neîncărcarea proceselor-verbale a ședințelor de judecată, neîncărcarea înregistrărilor audio efectuate cu reportofoanele sau pornirea SRS FEMIDA de pe masa de lucru și nu direct din sistem poate avea ca rezultat denaturarea situației reale.

Astfel, în Tabelul nr. 1, observăm că în total, în luna **Aprilie 2021**, în 19 instanțe judecătorești au fost efectuate mențiuni în procesul verbal la 25807 ședințe, iar numărul ședințelor înregistrate audio reprezintă 24609, sau 95,4%.

În acest sens este de remarcat că Curtea de Apel Bălți, Curtea de Apel Cahul, Curtea de Apel Comrat, Judecătoria Căușeni, Judecătoria Anenii Noi, Judecătoria Strășeni, au înregistrat o rată de 100% a ședințelor la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal. Respectiv instanțele cu cea mai scăzută rată de înregistrare a ședințelor de judecată sunt Judecătoria Chișinău - 89,8%.

**Tabelul nr. 2, Numărul și rata procentuală de ședințe pentru care rezultatul nu a fost salvat în PIGD, per instanță și per total**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. ședințe fără rezultat	Nr. ședințe fără rezultat vs.Nr. ședințe planificate conform PIGD %	Nr. ședințe amânate	Nr. ședințe întrerupte	Nr. ședințe anulate	Nr. ședințe care nu au avut loc
1	2	3	4	5	6	7	8
Curtea de Apel Bălți	1204	0	0	272	88	0	270
Curtea de Apel Cahul	287	0	0	58	11	0	95
Curtea de Apel Chișinău	4609	0	0	789	33	0	1708
Curtea de Apel Comrat	432	0	0	48	113	0	39
Judecătoria Anenii Noi	987	0	0	200	137	0	207
Judecătoria Bălți	2936	8	0,3	340	119	0	1688
Judecătoria Cahul	2422	72	3,0	802	322	0	377
Judecătoria Căușeni	1628	4	0,2	373	60	0	689
Judecătoria Chișinău	17658	421	2,4	3311	1630	0	7555
Judecătoria Cimișlia	1538	8	0,5	293	145	0	696
Judecătoria Comrat	1666	55	3,3	653	17	0	250
Judecătoria Criuleni	715	16	2,2	227	50	0	160
Judecătoria Drochia	1749	3	0,2	633	145	0	52
Judecătoria Edineț	1833	26	1,4	236	114	0	473
Judecătoria Hîncești	1612	207	12,8	101	78	0	799
Judecătoria Orhei	2742	9	0,3	950	450	0	387
Judecătoria Soroca	1573	3	0,2	314	221	0	225
Judecătoria Strășeni	1363	4	0,3	296	178	0	203
Judecătoria Ungheni	944	1	0,1	46	21	0	563

TOTAL	47898	837	1,7	9942	3932	0	16436
-------	-------	-----	-----	------	------	---	-------

În luna **Aprilie 2021**, Judecătoria Hîncești a desfășurat ședințe fără rezultat salvat în PIGD, adică mai mult de 10% din ședințele desfășurate sunt fără indicarea unui rezultat al ședinței.

**Tabelul nr. 3, Numărul și rata procentuală a înregistrărilor audio efectuate cu SRS „Femida” și Reportofonul în luna Aprilie 2021**

Instanța de judecată	Nr. ședințe planificate conform PIGD	Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio în sistem	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon	Nr. ședințe înregistrate audio vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. ședințe înregistrate audio cu Femida vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. de ședințe înregistrate audio cu reportofon vs. Nr. de ședințe la care au fost efectuate mențiuni în procesul verbal	Nr. echipamentelor SRS Femida	Nr. săli de ședințe
						%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Curtea de Apel Bălți	1204	652	652	650	2	100	99,7	0,3	7	7
Curtea de Apel Cahul	287	102	102	102	0	100	100	0	3	3
Curtea de Apel Chișinău	4609	1077	1032	740	292	95,8	68,7	27,1	27	12
Curtea de Apel Comrat	432	248	248	236	12	100	95,2	4,8	2	2
Judecătoria Anenii Noi	987	724	724	554	170	100	76,5	23,5	5	5
Judecătoria Bălți	2936	1299	1268	155	1085	97,6	14,1	83,5	10	10
Judecătoria Cahul	2422	1944	1915	699	1208	98,5	36,4	62,1	11	11
Judecătoria Căușeni	1628	830	830	829	1	100	99,9	0,1	8	9
Judecătoria Chișinău	17658	8541	7676	2685	4874	89,8	32,8	57,0	50	52
Judecătoria Cimișlia	1538	840	826	821	5	98,3	97,7	0,6	8	9
Judecătoria Comrat	1666	1259	1257	1172	81	99,8	93,0	6,8	11	12
Judecătoria Criuleni	715	599	538	503	32	89,8	84,0	5,8	8	8
Judecătoria Drochia	1749	1401	1397	1394	0	99,7	99,7	0	12	13
Judecătoria Edineț	1833	1111	1044	1023	13	93,9	92,0	1,9	16	15
Judecătoria Hîncești	1612	611	590	562	24	96,5	92,0	3,9	12	12
Judecătoria Orhei	2742	1998	1990	1981	4	99,5	99,1	0,4	20	24
Judecătoria Soroca	1573	1413	1363	1342	15	96,4	95,0	1,4	10	10
Judecătoria Strășeni	1363	984	984	690	294	100	70,1	29,9	10	10
Judecătoria Ungheni	944	174	173	171	0	99,4	99,4	0	8	8
<b>TOTAL</b>	<b>47898</b>	<b>25807</b>	<b>24609</b>	<b>16309</b>	<b>8112</b>	<b>97,6</b>	<b>81,3</b>	<b>16,2</b>	<b>238</b>	<b>232</b>

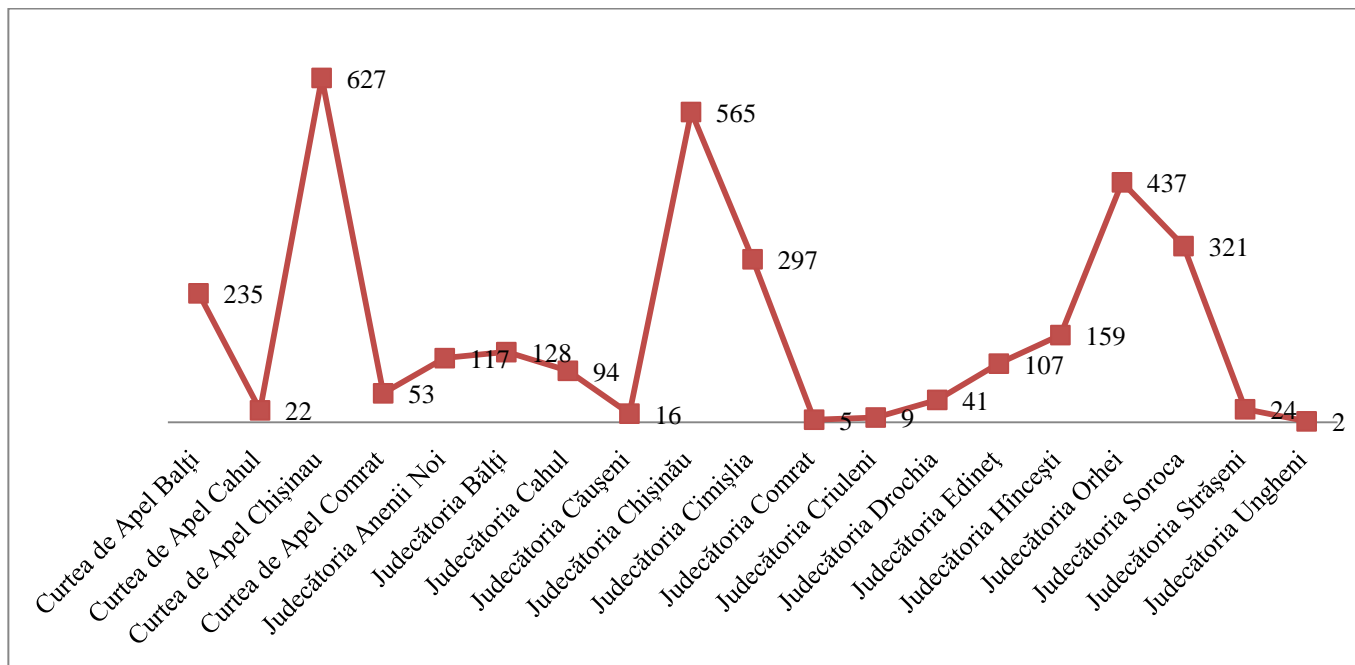
În Tabelul nr. 3, este reprezentat numărul total de înregistrări audio create prin intermediul reportofonului și a echipamentului SRS „Femida”, în fiecare instanță de judecată, în luna **Aprilie 2021**.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu echipamentul SRS „Femida”, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2021**, este de 81,3%. Într-o instanță se această rată constituie 100%. În 14 instanțe judecătorești se atestă efectuarea înregistrărilor audio a ședințelor de judecată cu utilizarea SRS „Femida” în proporție de 70% - 99,9%. Într-o instanță de judecată s-a înregistrat audio 50%-70% ședințe judecătorești cu SRS „Femida”, iar în restul instanțelor rata de înregistrare audio cu SRS „Femida” este între 14,1%-50%.

La fel, tabelul de mai sus indică numărul și rata procentuală a ședințelor de judecată înregistrate în exclusivitate cu utilizarea Reportofoanelor.

Rata medie a înregistrărilor audio în întreg sistemul judecătoresc efectuate cu Reportofonul, raportat la numărul total de ședințe desfășurate în luna **Aprilie 2021**, este de 16,2%. La Judecătoria Bălți, Judecătoria Cahul, se observă cel mai înalt procentaj de înregistrare a ședințelor de judecată cu reportofonul, iar la Curtea de Apel Cahul, Judecătoria Drochia și Judecătoria Ungheni reportofonul nu a fost folosit pentru înregistrarea audio a ședințelor de judecată.

**Tabelul nr. 4, Numărul de ședințe desfășurate prin videoconferință**



La Curtea de Apel Chișinău în luna Aprilie 2021 s-a înregistrat cel mai mare număr de ședințe desfășurate prin videoconferință 627 la număr, fiind urmată de Judecătoria Orhei și Judecătoria Chișinău cu 437 și respectiv 565 ședințe desfășurate prin videoconferință. Totodată, Judecătoria Ungheni a desfășurat doar două ședințe de judecată prin videoconferință.

## RECOMANDĂRI

În rezultatul analizei datelor incluse mai sus și în scopul remedierii situației în instanțele de judecată privind înregistrarea audio a ședințelor, Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești, accentuează necesitatea:

1. de a respecta prevederile “*Regulamentului privind înregistrările audio a ședințelor de judecată*”, care explică modul de creare și salvare a înregistrărilor audio și obligă să fie efectuată înregistrarea audio a ședințelor de judecată în toate cazurile în care urmează a fi întocmit procesul-verbal al ședinței de judecată.

2. de a utiliza sălile de ședințe precum și de a monitoriza continuu întregul proces.

3. de a documenta diligent și complet în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de către angajații instanțelor de judecată, a rezultatului ședințelor de judecată desfășurate, dar și de a încărca procesele verbale ale ședințelor de judecată, înregistrările audio efectuate cu reportofonul.

4. de a solicita asistența metodologică a angajaților Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești în cazul întâmpinării dificultăților de documentare a sistemului.

